



Электронный
экономический вестник
№ 1 (январь-апрель 2016
года)

ISSN 2224-8331

Свидетельство о регистрации СМИ от 21.04.2011 Эл № ФС77-44716,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель

Государственное бюджетное учреждение
«Центр перспективных экономических исследований Академии наук РТ»

Адрес: 420111, Россия, РТ, г.Казань, ул.Островского, д.23, литер 1, 4 этаж.

Тел.: (843) 292-00-10

Сайт: <http://cpei.tatarstan.ru/>

e-mail: c.p@tatar.ru

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

© ЦПЭИ

Оглавление

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	4
ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2015 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	4
РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОГНОЗОВ И СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ	12
ВЛИЯНИЕ IT – РЫНКА НА МАКРОПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ	12
ДИНАМИКА ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ РОССИИ: АНАЛИЗ ПРИЧИН, РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ	18
ОЦЕНКА ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ИМИДЖА ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	26
СОЦИАЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ ТАТАРСТАНЦЕВ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ	26
СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ТАТАРСТАНЦА: МЕТОДОЛОГИЯ, ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	32
ПОРТРЕТ БЕДНЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ (ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ)	32
РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОВОДИМЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	36
КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ Г.КАЗАНИ (НА МАТЕРИАЛАХ ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)	36
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	43
ОБЗОР РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА. г.КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ (1 часть)	43
АННОТАЦИИ / ABSTRACTS	56

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

*Зайнуллина Миляуша Рашитовна
Zainullina Milyausha Rashitovna
к.э.н., заведующий отделом микро и мезоисследований
ГБУ ЦПЭИ АН РТ,
доцент кафедры общего менеджмента ИУТР КПФУ
milyausha-zainul@list.ru
M.Zaynullina@tatar.ru*

ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2015 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

THE RESULTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN 2015 IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Статья посвящена анализу основных макроэкономических показателей Республики Татарстан. Представлены причины отклонений некоторых показателей. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на период 2016 год.

Ключевые слова: Индекс промышленного производства. Доля прибыльных и убыточных крупных и средних предприятий и организаций. Индекс потребительских цен. Среднемесячная номинальная и реальная численная заработная плата

This article analyzes the main macroeconomic indicators of the Republic of Tatarstan. Presented reasons for deviations of some parameters. The recommendations for the development of the economic sphere for the period 2016.

Keywords: Index of industrial production. The share of profit and loss of large and medium-sized businesses and organizations. Consumer Price Index. Average monthly nominal and real wages

В 2015 году мы жили в условиях продолжающихся санкций, меняющейся внешней политики, снижающимися ценами на нефть, при достаточно высоком курсе доллара и евро. Прогнозы многих аналитиков были пессимистичны. Однако кризис иногда является и возможностью. Для многих наших товаропроизводителей 2015 год мог стать успешным стартом их бизнеса. В частности, дорогие европейские товары стали меньше пользоваться успехом у населения, то есть появилась возможность производить приемлемое качество по доступной цене и реализовывать их. Это и сельское хозяйство, и легкая промышленность, внутренний туризм, развлекательные комплексы.

Согласно таблице 1 индекс промышленного роста в 2015 году составил 100,4%, тогда как в 2014 году 101,3%, что свидетельствует о замедлении темпа роста. Объем отгруженных товаров собственного производства составил 112,7%, тогда как в 2014 году 107,1%.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» и ввод в действие жилья сохранили такие же тенденции развития как в 2014 году (100,0-100,2%). Однако продукция сельского хозяйства в 2015 году продемонстрировала рост 104,7%, а в 2014 году 102,9%.

Значительно снизился грузооборот автотранспорта крупных и средних предприятий всех видов деятельности в 2015 году 108,1, в 2014 году 115,2%.

Оборот розничной торговли в 2015 году продемонстрировал снижение 87,2%, тогда как в 2014 году 102,3%.

Объем платных услуг населению незначительный рост 101,5%, тогда как в 2014 году 100,7%.

Индекс потребительских цен значительно вырос 112,8%, тогда как в 2014 году 107,4%.

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника на предприятиях и в организациях республики увеличилась и составила 106,1%, тогда как в 2014 году 110,1%. Реальная же среднемесячная заработная плата снизилась и составила 93,9%, а в 2014 году еще был рост 102,7%. (табл.1).

2015 год продемонстрировал снижение экономического роста. Однако, кризис является условием развития некоторых секторов экономики, в частности - сельское хозяйство; предприятия, занимающиеся производством дешевых аналогов импортных товаров и услуг.

Кроме того, на лицо снижение уровня жизни населения, при достаточно высокой инфляции снижение реальных доходов населения.

Таблица 1

Основные показатели социально-экономического развития в 2015 году
в Республике Татарстан

	Январь-декабрь 2015г.	В % к январю-декабрю 2014г.	2014г. в % к 2013г.
Индекс промышленного производства	-	100,4	101,3
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. рублей	1856500,0	112,7	107,1
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн. рублей	285169,2	100,1	100,0
Ввод в действие жилья, тыс. кв. м. общей площади	2405,5	100,0	100,2
Продукция сельского хозяйства, млн. рублей	213731,6	104,7	102,9
Грузооборот автотранспорта предприятий всех видов деятельности, млн. ткм	3373,4	108,1	115,2
выполненный на коммерческой основе			
Оборот розничной торговли, млн. рублей	776236,0	87,2	102,3
Объем платных услуг населению, млн. рублей	257540,8	101,5	100,7
Индекс потребительских цен	-	112,8	107,4
Индекс цен производителей промышленных товаров	-	111,5	104,7
- в том числе реализуемых на внутреннем рынке	-	111,9	105,2
Численность официально зарегистрированных безработных, (на конец периода), тыс. человек	16,5	-	-
	Январь-ноябрь 2015г.	В % к январю-ноябрю 2014г.	Январь-ноябрь 2014г. в % к январю-ноябрю 2013г.
Реальные денежные доходы	-	93,2	106,7
Реальные располагаемые денежные доходы	-	94,4	107,5
Начисленная среднемесячная заработная плата одного работника на предприятиях и в организациях республики, включая малое предпринимательство номинальная, рублей	28606,7	106,1	110,1
реальная	-	93,9	102,7

По показателям консолидированного бюджета можно отметить, что доходная часть в 2015 году увеличилась на 12,9% по сравнению с 2014 годом. Расходы же увеличились на 8,7% в соответствующем периоде. При этом дефицит бюджета в 2014 году - 8358,8 млн. руб. В 2015 году – 1071,9 млн. руб.

Расходная часть бюджета по структуре имеет схожую тенденцию с 2014 годом, однако в 2015 году увеличились расходы на национальную экономику с 25,2% до 28,9%; на жилищно-коммунальное хозяйство с 5% до 6,5%; на здравоохранение и спорт с 13,7% до 15,8%.

Уменьшение расходов наблюдается по следующим позициям: на образование с 31,9% до 27,7%; на социальную политику с 11,8% до 10,5%; культура, кинематография и средства массовой информации с 4,1% до 3,9% (табл. 2).

Таблица 2

Государственные финансы. Консолидированный бюджет

	январь-ноябрь 2015г.		Справочно: январь-ноябрь 2014г.	
	млн. рублей	в % к итогу	млн. рублей	в % к итогу
Доходы	216494,5	100	191726,2	100
из них:				
налог на прибыль, доходы	113383,8	52,4	99474,1	51,9
акцизы	18795,0	8,7	17385,8	9,1
Расходы	217566,4	100	200085,0	100
из них:				
национальная экономика	62766,5	28,9	50400,2	25,2
жилищно-коммунальное хозяйство	14141,1	6,5	9920,5	5,0
охрана окружающей среды	416	0,2	423,3	0,2
образование	60253,5	27,7	63837,6	31,9
здравоохранение и спорт	34261,1	15,8	27332,7	13,7
социальная политика	22934,1	10,5	23577,0	11,8
культура, кинематография и средства массовой информации	8486,7	3,9	8138,0	4,1

Темпы роста сальдированного финансового результата достаточно оптимистичны. То есть снижение доходности показали следующие отрасли: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; финансовая деятельность.

Увеличение прибыльности можно отметить в большинстве видах деятельности (табл.3).

На наш взгляд такая ситуация связана с внешнеполитическими факторами, которые сложились в 2015 году. Повышение курса валют, повышение ключевой ставки ЦБ РФ, введение санкций привело к возможности активизировать внутренний спрос по средствам импортозамещения и это отразилось на прибыльности отечественных предприятий. Сектора экономики, такие как образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг имеют большой темп прироста за счет проводимой государственной политики в этих областях.

Таблица 3

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) по видам экономической деятельности за январь-ноябрь 2015г.

	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей	Темп роста (снижения) в % к соответствующему периоду 2014г.
Всего	263909,53	121,1
в том числе:	4943,06	112,6
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство		
рыболовство, рыбоводство	-	-
добыча полезных ископаемых	144311,73	104,4
обрабатывающие производства	66475,62	207,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	11270,74	118,5
строительство	4975,65	138,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6291,08	49,4
гостиницы и рестораны	26,32	211,4
транспорт и связь	16516,51	158,2
финансовая деятельность	140,03	18,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (включая деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных	7898,61	137,6

технологий, научные исследования и разработки)		
образование	97,73	209,0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	229,61	133,9
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	734,22	294,0

Доля прибыльных организаций составила 77,2% в 2015 году, тогда как в 2014 этот показатель был равен 76,5%. Это на 0,7% больше чем в 2015. Распределение видов экономической деятельности по прибыльности отражает положительную прибыльность большинства видов экономической деятельности. Большая доля убыточных организаций в общем числе организаций в следующих видах деятельности: производство и распределение электроэнергии, газа и воды; гостиницы и рестораны; транспорт и связь; финансовая деятельность; предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (табл. 4).

Таблица 4

Прибыль и убыток организаций по видам экономической деятельности за январь-ноябрь 2015г.

	Сумма прибыли, млн. рублей	Доля прибыльных организаций в общем числе организаций, %	Сумма убытка, млн. рублей	Доля убыточных организаций в общем числе организаций, %
Всего	315592,33	77,2	51682,80	22,8
в том числе:	5908,30	89,4	965,24	10,6
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство				
рыболовство, рыбоводство	-	-	-	100
добыча полезных ископаемых	144448,78	93,1	137,06	6,9
обрабатывающие производства	95758,85	76,8	29283,22	23,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	12383,89	60,9	1113,15	39,1
строительство	6173,11	73,1	1197,47	26,9
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и	19847,28	81,3	13556,20	18,7

предметов личного пользования				
гостиницы и рестораны	184,44	66,7	158,12	33,3
транспорт и связь	17994,52	69,0	1478,01	31,0
финансовая деятельность	838,12	66,7	698,09	33,3
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (включая деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научные исследования и разработки)	10678,86	77,0	2780,25	23,0
образование	97,86	95,8	0,13	4,2
здравоохранение и предоставление социальных услуг	307,05	76,9	77,44	23,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	971,27	63,5	237,05	36,5

Таким образом, в целом можно сделать вывод по основным показателям макроэкономики: индекс цен увеличился в этом году значительно, чем в предшествующие годы; индекс промышленного роста снизился; номинальная среднемесячная заработная плата увеличилась, а реальная снизилась; снизился дефицит бюджета; схожая тенденция структуры расходов бюджета; прибыльность большинства секторов экономики выросла из-за политики импортозамещения. Пока ситуация экономического развития демонстрирует простое воспроизводство, то есть производим столько же сколько и в прошлом году.

На наш взгляд, для активизации экономического роста, необходимо, прежде всего, продолжать курс на повышение конкурентоспособности отечественной продукции. Необходимо рассматривать как потенциальных и реальных конкурентов не только Европу, но и Китай, Белоруссию, Казахстан и другие страны СНГ. Это значит разрабатывать ценовую политику и продвижение товаров в более выгодном варианте в сравнении с основными конкурентами.

Литература

1. Социально-экономическое положение Республики Татарстан (комплексный информационно-аналитический доклад) январь-декабрь 2015 г / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан 2015 г. 84 с.
2. Устойчивость и тенденции развития Республики Татарстан Сафиуллин М.Р., Сафиуллин А.Р., Ельшин Л.А., Прыгунова М.И., Носкова Е.П., Зайнуллина М.Р., Шакирова А.Ф. Казань: Общество с ограниченной ответственностью Офсет-Сервис, 2015. 131 с.

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОГНОЗОВ И СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Гарипова Екатерина Николаевна

Garipova Ekaterina

Институт управления, экономики и финансов

Казанский федеральный университет,

ассистент кафедры Общего менеджмента

garipova_e_n@list.ru

ВЛИЯНИЕ IT – РЫНКА НА МАКРОПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

IMPACT OF IT - MARKET AT THE MACRO FORECASTING IN THE MACROECONOMIC MODELING

Решение проблем управления мезопроизводственными системами авторами видится в использовании в том числе прогнозной модифицированной системной функциональной модели рыночной экономики. В качестве предлагаемого направления модификации выступает IT-рынок. В статье показаны результаты анализа статистических данных, сформирована прогнозная модифицированная системная функциональная модель рыночной экономики с включением в нее рынка информационных технологий, даны комментарии и рекомендации к построению государственной политики Республики Татарстан.

Ключевые слова: *экономическая политика, экономическое моделирование, функциональная модель рыночной экономики, прогнозная модель экономики, рынок факторов производства, информационные технологии, IT-рынок.*

For the decision of nascent problems for management of mezoproductive systems are offer the modified forecasting system functional model of a market economy. As the offered direction of modification IT-comes forward market. In the article the results of analysis of statistical data are shown, the modified system functional model of a market economy is formed with plugging in her market of

information technologies, given comment and recommendation to the construction of public policy of the Republic of Tatarstan.

Keywords: economic policy, economic modeling, functional model of a market economy, the forecast model of the economy, market of production's factors, information technologies, IT-market.

Требования окружающей экономической, социальной и политической среды вынуждают исследователей вносить все возрастающее количество переменных в современные экономические модели. Важнейшим инструментом для повышения современной конкурентоспособности является активное привлечение в нее информационных технологий. Современная экономическая среда неотрывно связана с применением средств ИТ. При этом участники ИТ – рынка способны играть более чем заметную роль при формировании межрыночного взаимодействия. В этой связи нам представляется чрезвычайно важным представить в составе системной функциональной модели рыночной экономики еще и рынок информационных технологий.

Рынок информационных технологий подразумевает взаимодействие объема разрабатываемых информационных технологий и уровня инвестиций в них. Товаром на данном рынке будут являться информационные технологии. При расчете системной функциональной модели рыночной экономики с введением в нее рынка информационных технологий, нами были получены следующие квадранты: собственно рынок ИТ; влияние уровня затрат на ИТ на стоимость основных производственных фондов; влияние уровня затрат на ИТ на индекс цен; влияние уровня затрат на ИТ на количество занятых в экономике; влияние применения ИТ на стоимость рабочей силы; влияние применения ИТ на объем ВРП; влияние применения ИТ на ставку ссудного процента.

Общий вид полученной прогнозной системной модели, включая рынок ИТ, представлен на рис. 1. Исходя из полученных данных, можно выявить ряд принципиальных особенностей, отличающих развитие экономики ИТ в прогнозируемом периоде.

Рынок информационных технологий (10 квадрант) характеризовался следующими моментами. При увеличении числа предприятий, использующих в своей деятельности информационные технологии, совокупные затраты на

ИТ имеют тенденцию к росту, однако гораздо более низкими темпами. Данная зависимость описывается степенной функцией следующего вида:

$$y = 777,25x^{0,176} \quad (1),$$

где: y – затраты на ИТ;

x – количество предприятий, использующих ИТ.

Согласно полученной зависимости можно предположить, что рынок ИТ в прогнозируемом периоде будет иметь с высокой степенью вероятности экстенсивный характер развития, поскольку коэффициент аппроксимации достаточно высок: $R^2 = 0,9062$.

Кроме того, наблюдаются устойчивые взаимосвязи рынка ИТ и рынка основных производственных фондов (11 квадрант):

$$y = 3E-07x^{1,6835} \quad (2),$$

где: y – затраты на ИТ;

x – стоимость ОПФ.

В то же время можно отметить выраженную и достаточно стабильную тенденцию ($R^2 = 0,9833$) к росту стоимости ОПФ при возрастании затрат на информационные технологии. Данное явление мы можем также объяснить тем, что увеличение удельного веса использования информационных технологий способствует частичному выведению основных фондов из процесса производства, что обуславливает повышение уровня технологичности выпускаемой продукции.

Как и ранее, в прогнозной модели рыночной экономики с включение в нее ИТ-рынка в прогнозируемом периоде отмечается очень слабая ($R^2 = 0,7243$) взаимосвязь индекса цен и уровня затрат на информационные технологии (12 квадрант). В математическом выражении данную взаимозависимость можно описать степенной функцией вида:

$$y = 27736x^{-14,25} \quad (3),$$

где: y – затраты на ИТ;

x – индекс цен.

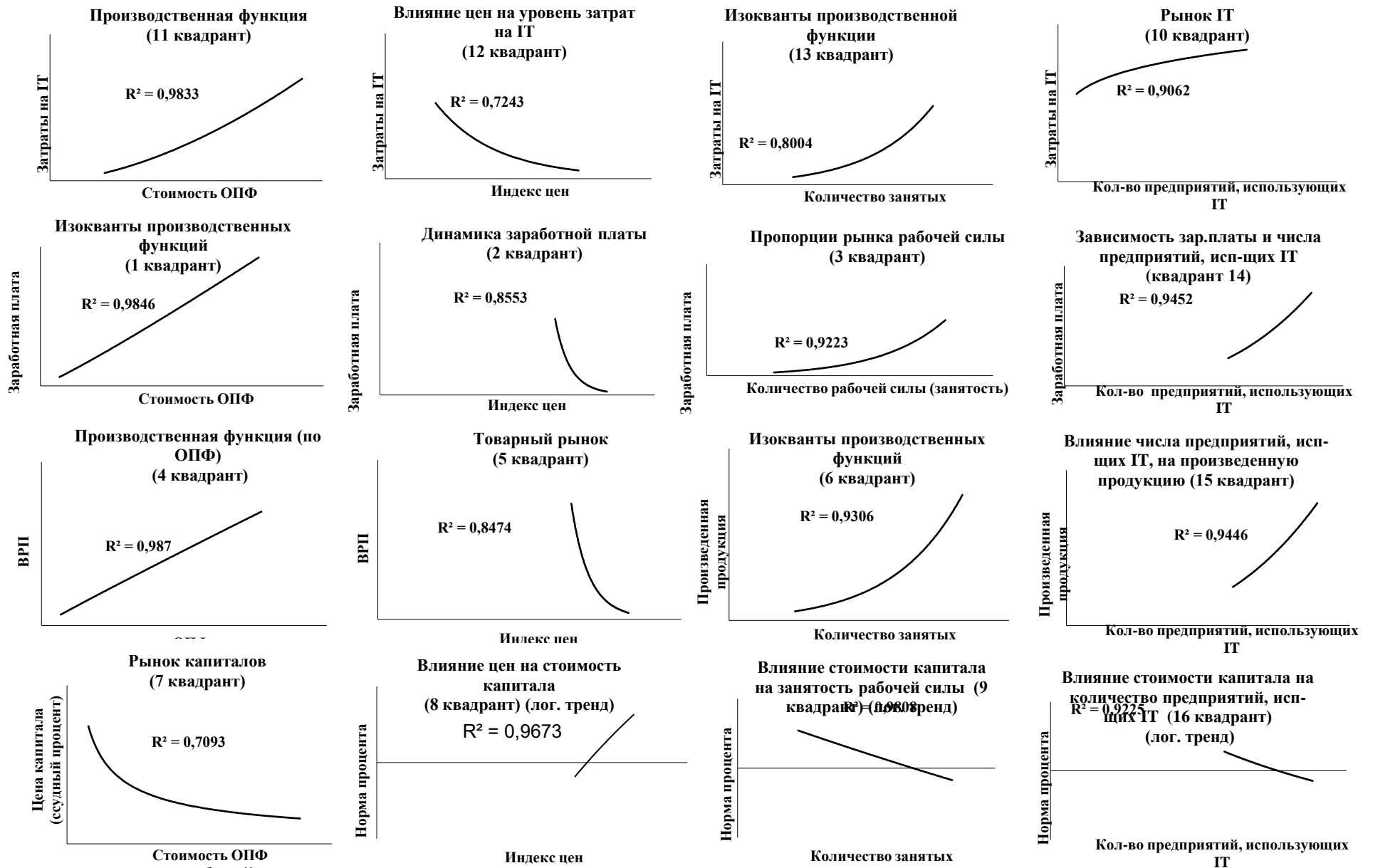


Рис. 1. Общий вид прогнозной модели с включением рынка ИТ при использовании метода линейного прогнозирования

При увеличении числа занятых в экономике мы можем выделить рост уровня затрат в информационные технологии (13 квадрант):

$$y = 2E-87x^{27,811} \quad (4),$$

где: y – затраты на ИТ;

x – количество занятых.

Стоит отметить, что данные взаимосвязи носят устойчивый ($R^2 = 0,8004$) характер, что позволяет опираться на выявленные зависимости при планировании и прогнозировании действий властей в области регулирования экономики.

В прогнозируемом периоде так же наблюдается достаточно устойчивая зависимость уровня заработной платы и количества предприятий, использующих в своей деятельности информационные технологии (14 квадрант). Данную зависимость можно описать степенной функцией следующего вида:

$$y = 4E-07x^{2,9543} \quad (5),$$

где: y – заработная плата;

x – количество предприятий, использующих ИТ.

При этом рост числа предприятий, использующих ИТ, однозначно вызывает увеличение уровня заработной платы, поскольку коэффициент аппроксимации здесь высок: $R^2 = 0,9452$. Данное обстоятельство дает определенный ряд возможностей при формировании экономической политики республики.

Устойчивая зависимость наблюдается и при анализе взаимосвязей количества предприятий, использующих ИТ, и объемом ВРП (15 квадрант). Чем большее число предприятий прибегает в своей деятельности к использованию информационных технологий, тем больший объем продукции производится в республике. Эту взаимосвязь можно представить в следующей форме:

$$y = 8E-05x^{2,8119} \quad (6),$$

где: y – произведенная продукция;

x – количество предприятий, использующих ИТ.

Данная взаимозависимость носит устойчивый характер ($R^2 = 0,9446$) и

является одним из важнейших результатов работы над внедрением новых рынков в системную модель рыночной экономики.

И, наконец, в 16 квадранте прогнозной системной модели рыночной экономики с включением в нее рынка ИТ, отмечается высокий ($R^2 = 0,9225$) уровень зависимости нормы процента и количества предприятий, использующих в своей деятельности информационные технологии. Данная зависимость описывается логарифмической функцией следующего вида:

$$y = -51,6\ln(x) + 435,29 \quad (7),$$

где: y – норма процента;

x – количество предприятий, использующих ИТ.

Стоит отметить, что высокий уровень взаимовлияния этих двух показателей наблюдается только в прогнозном периоде, а в настоящий момент носит лишь условный характер. При этом при сокращении нормы процента число предприятий, использующих ИТ, растет.

Таким образом, мы построили прогнозную системную функциональную модель рыночной экономики с включением в нее ИТ-рынка. При этом мы получили ряд важнейших взаимозависимостей, позволяющих внести корректировки в механизм формирования экономической политики республики.

Литература

1. Сафиуллин М.Р., Демьянова О.В., Давлетшина Л.М. Разработка модели развития Республики Татарстан. - Казань: Издательство Казанского государственного университета. 2007.
2. Сафиуллин М.Р., Юртаев А.Н., Савеличев М.В. Роль информационных технологий в повышении эффективности экономических систем: инновационный подход. - Казань: Издательство Казанского государственного университета. 2009.
3. Никитенкова М.А. Мировой рынок информационных услуг на рубеже XX-XXI веков // Россия и Америка в XXI веке. Электронный научный журнал. N2, 2013.

*Закирова Дина Рамилевна
Zakirova Dina Ramilevna
кафедра географии и картографии,
Казанский федеральный университет,
dinka.smail@gmail.com*

*Мелешенко Олеся Сергеевна
Meleshenko Olesya Sergeevna
кафедра географии и картографии,
Казанский федеральный университет,
saxar2230@rambler.ru*

*Носикова Арина Сергеевна
Nosikova Arina Sergeevna
кафедра географии и картографии,
Казанский федеральный университет,
nosikova.arina@yandex.ru*

*Шайхутдинов Фаннур Мансурович
Shaihutdinov Fannur Mansurovich
кафедра географии и картографии,
Казанский федеральный университет,
fann26_12_96@mail.ru*

ДИНАМИКА ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ РОССИИ: АНАЛИЗ ПРИЧИН, РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ

DYNAMICS OF SOWN AREA OF AGRICULTURAL RUSSIAN LANDS. CAUSES ANALYSIS AND REGION PROJECTION

В статье рассмотрена динамика изменения площади сельскохозяйственных угодий России за советский, постсоветский период и в целом за период 1960-2014 годов. Проанализированы характерные причины сокращения сельскохозяйственных земель в различных макрорегионах. Выявлена взаимосвязь между изменениями площади и различными факторами, способных влиять на это.

Ключевые слова: *посевная площадь, сельское хозяйство, корреляция, сельскохозяйственные земли.*

In this article was explored the dynamics of changes in the area of agricultural land in Russia during the Soviet, post-Soviet period and for the period 1960-2014 years. Also were analyzed specific reasons for the reduction of agricultural land in different macro-regions and was revealed the correlation between changes in the area and the various factors that may affect on it.

Keywords: *sown area, agriculture, correlation, agricultural lands*

В свете последних экономических событий в России стал остро вопрос о продуктивности сельскохозяйственных земель. И в данной статье мы рассмотрим изменения посевных площадей сельскохозяйственных земель советской и современной России, выявим причины данных изменений, какие факторы повлияли и, в частности, тренды, присущие отдельным субъектам РФ.

Посевная площадь — площадь пашни, занятая посевами сельскохозяйственных культур. Посевная площадь является одним из главных факторов, по которому можно определить развитие сельского хозяйства страны или региона, а также его сельскохозяйственный потенциал. Изучение динамики посевной площади является неотъемлемой частью в исследовании агропромышленного комплекса и позволяет судить о проблемах и недостатках сельского хозяйства России.

Сокращение сельскохозяйственных угодий явление, характерное для всего мира, в том числе и для России. Ряд статистических данных показывают, что уже с конца 19 века происходило планомерное сокращение. Это хорошо прослеживается на примере льна в сельском хозяйстве Российской империи. Сто лет назад производство льна составляло основу экономики сельского хозяйства российского Нечерноземья. Но после коллективизации эта отрасль стала сокращаться. Основная причина — отток рабочих рук. Как результат, к началу XXI века производства льна в России упало в семь раз, а Нечерноземье превратилось в один из самых депрессивных регионов страны. [1].

В советский период ситуация складывалась такая: На 1 ноября 1970 Общая земельная площадь СССР составляла 2227,5 га из которых С.-х. угодья (в пользовании с.-х. предприятий и хозяйств) составляли 545,8. Из них на долю РСФСР приходилась Общая земельная площадь 1707,5 га, из которой в свою очередь С.-х. угодья (в пользовании с.-х. предприятий и хозяйств) составляли 222,0 га. Также стоит отметить, что в СССР искусственно поддерживались

многие сельхоз земли за счет ассигнаций и создания поселений, связанных сельскохозяйственной деятельностью (кохозы, сельхозы)[2]

В настоящее время в России наблюдается отрицательная динамика сельскохозяйственных угодий, что отражается на продуктивности агропромышленного комплекса. Несмотря на это Россия была и остается лидером по площади сельскохозяйственных угодий.

Данная картина характерна для развивающихся стран. Связано это с тем, что было сокращение сельского населения во всех Европейских странах. Однако нельзя связывать сокращение посевной площади только с этим показателем.

Основные причины, которые привели к изменению площади сельскохозяйственных земель:

1. Изменение величины сельского населения. Здесь мы используем плотность, а не динамику, потому что плотность сельского населения более надёжный показатель, который выявляет количество потенциальных рабочих рук. Динамика же показывает только временные изменения среди сельского населения. Например, в период 1959 по 1989 года в СССР на всей территории наблюдалась высокая плотность сельского населения, в связи с коллективным хозяйством и обеспеченностью в плане инфраструктуры сельских населенных пунктов. Благоприятные условия в виде развитой социальной инфраструктуры и заработной платы способствовали развитию различных отраслей сельского хозяйства, т. е. использование сельскохозяйственных земель. Показатель плотности населения в этот период увеличился с 3,24 до 5,73 в целом по РСФСР (ныне Россия). После распада СССР при переходе на рыночную экономику, сектор развития сельскохозяйственных земель стал не востребованным в большинстве субъектах России. Благодаря реформам того времени, сельсоветы получили автономность (возможность приватизации), большинство из которых в конкурирующей экономике разорились или потеряли большую долю производства и как следствие отток сельчан в города. Показатель плотности сельского населения по данным переписи 2010 года составил 2,196, что даже меньше показателя 1959 года. [3]

2. Биоклиматический потенциал (БКП) – количество солнечных дней, влажность, почвы и другие показатели. Эти значения мы также можем использовать, потому что местоположение региона очень важный показатель. Чем больше БКП, тем благоприятнее условия для развития различных агропромышленных комплексов. [4]

3. ЗПИ – здания, промышленность, инфраструктура. Данный показатель имеется только за 1990 г., поэтому с данным показателем нужно обращаться осторожно и относиться к нему как к оценочной характеристике. Этот показатель

показывает места, занимаемые под промышленную инфраструктуру и города, а также степень влияния застройки на динамику сельскохозяйственных угодий. [5]

4. Нарушение земли за счёт использования не сельскохозяйственных нужд. Показатель также имеется только с 1990 г, но этот показатель более точный по сравнению с ЗПИ, так как прослеживает степень изменения динамики посевной площади с величиной изъятия земель. [6]

5. Количество сельскохозяйственных предприятий.

При расчётах были использованы методы расчёта коэффициента корреляции, который показывает взаимосвязь между двумя величинами (динамика посевной площади и факторы на неё влияющие), а также степень влияния фактора на динамику. Однако вычисление коэффициента корреляции для данных по России затруднено. Это связано с несовершенной статистической базой. Так же в связи с неточными и разрозненными статистическими данными, нам не удалось вычислить коэффициент корреляции для нарушенных земель, что говорит о недостаточном внимании к данному показателю со стороны статистических служб и правительства в целом.

Считать взаимосвязь в целом по стране было бы некорректно, так как следует учитывать много разных факторов для каждого отдельно взятого региона, особенно при большой территории России и очень разных регионах в ней находящихся. Но существует региональная проекция, которая прослеживается при выделении макрорегионов.

Таблица 1

Регионы	Динамика с/х земель	Динамика с/х	Динамика с/х
	1960-1990	земель 1990-2013	земель 1960-2013
Европейский север	-7,75	-61,74	-65,50
Поволжье	1,96	-41,89	-41,61
Европейский юг	3,10	-22,36	-19,85
Нечерноземье	-9,39	-53,02	-56,78
Черноземье	-2,98	-15,48	-18,00
Урал, Сибирь и Дальний Восток	1,20	-43,20	-42,41

Таблица 1 достаточно показательна, так как динамика посевной площади не везде была отрицательной. Имелись и имеются регионы, в которых наблюдается стабильность и рост. Регионы Урала, Сибири и Дальнего востока объединены в одну группу из-за их природно-климатических условий – сельское хозяйство здесь занимает лишь южные районы, сельскохозяйственная зона протягивается узкой полосой по азиатской части России.

Таблица 2

Взаимосвязь динамики посевной площади по макрорегионам России с влияющими на нее факторами, коэф. R								
Факторы, влияющие на динамику посевной площади	Динамика посевной площади							
	Европейский север	Нечерноземье	Черноземье	Поволжье	Европейский юг	Европейская часть России	Урал, Сибирь и Дальний Восток	Россия
Изменение Р с/н, %								
1960-1990 гг		0,44	0,87	0,78	0,17	0,42	0,47	0,34
1990-2013 гг	0,49	0,38	0,77	-0,18	-0,58	0,35	0,35	0,35
1960-2013 гг		0,38	0,77	-0,65	-0,68	0,21	-0,18	-0,07
БКП								
1960-1990 гг	нет данных	-0,28	0	-0,73	-0,43	-0,49	0,14	-0,11
1990-2013 гг		0,28	0,55	0,57	0,59	-0,13	0,33	0,06
1960-2013 гг		0,32	0,53	0,57	0,58	-0,39	0,34	-0,06
ЗПИ								
1960-1990 гг	нет данных	0,53	0,99	0,27		0,27	нет данных	нет данных
Нарушено земель в связи с несельскохозяйственной деятельностью								
1990-2013 гг	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	0,75

r	связь	цвет
>0,75	тесная	
0,5-0,75	средняя	
0,25-0,5	слабая	
<0,25	нет связи	

Сокращение посевной площади в России происходила из-за многих факторов, причем влияние этих факторов имеет значительную дифференциацию, так как огромная территория страны в разных частях имеет различный как исходный природный потенциал, так и экономическое развитие. Ниже представлена характеристика макрорегионов России с выделением основных факторов влияния на динамику сельскохозяйственных земель.

Европейский Север – крайне неблагоприятный в плане климатического потенциала регион (значительная часть территории располагается за полярным кругом), также большую площадь занимают тундра и тайга. И как следствие там происходило значительное сокращение сельского населения. Провести анализ взаимосвязи с другими факторами не удастся из-за отсутствия данных в статистике.

Нечерноземье является главной промышленной зоной страны и наиболее успешны здесь пригородные сельские территории, а зона внутренней периферии характеризуется упадком сельского хозяйства. Один из определяющих факторов сокращения площади сельскохозяйственных угодий - это слабая плодородность почв и низкий биоклиматический потенциал. В данном макрорегионе при правильных сельскохозяйственных мероприятиях, направленных на увеличение плодородности почв и снижение дальнейшей их деградации, возможно выращивание таких культур как рожь, ячмень, лён, картофель. Но, так как такие мероприятия проводились не повсеместно, а производство льна в XX в. сократилось, регион приобрел депрессивный оттенок. Не менее важным фактором сокращения сельскохозяйственных земель стал отток сельского населения в города, что является следствием слабого развития социальной сферы и инфраструктуры в сельской местности и с увеличением производственных предприятий несельскохозяйственного профиля.

Для региона Черноземья характерна высокая сельскохозяйственная освоенность земель. Более 80% всей его территории составляют сельскохозяйственные угодья, в том числе на долю пашни приходится почти 70%. Этот регион очень выгоден для ведения сельского хозяйства по показателю биоклиматического потенциала – плодородные почвы, достаточная увлажненность и длительный теплый период, поэтому здесь наблюдается минимальное сокращение пашен и сельскохозяйственных угодий. И все же, эти незначительные сокращения площади напрямую связаны с уменьшением плотности сельского населения. По показателю ЗПИ ($r=0,99$) мы получаем противоречивый результат, поэтому влияние этого фактора неоднозначно.

В Поволжье природные условия для ведения хозяйства благоприятны в северных субъектах, так как там достаточно и тепла, и влаги, а в более южных регионах существует недостаток влаги, но здесь нашли широкое применение различным сельскохозяйственным мероприятиям, способствующим удержания влаги и сбору хорошего урожая. Влияние оттока населения в город влияло на снижение площади сельскохозяйственных угодий только в советский период, затем здесь начали проводить программы по развитию аграрного бизнеса и отток стал незначительным.

Макрорегион Европейского Юга благоприятен для ведения сельского хозяйства с точки зрения климатического потенциала, но из-за сильно расчленённого рельефа этот регион относится к горно-скотоводческой зоне и большое развитие здесь получило именно животноводство. Европейский юг характеризуется положительной динамикой площади сельскохозяйственных

угодий, а также это регион с наименьшей урбанизированностью, поэтому сельское хозяйство остается здесь отраслью локализации.

Такие регионы как Урал, Сибирь и Дальний Восток были рассмотрены интегрировано, потому что сельское хозяйство сосредоточено в основном вдоль полосы основного расселения азиатской части России. Этому способствовали такие факторы как низкий показатель БКП в северной части регионов и отсутствие инфраструктуры в сельской местности.

В целом по России можно говорить о том, что депопуляция сельского населения, характерная для всех субъектов России, за исключением южных, существенно влияла и продолжает влиять на сокращение земель, используемых в сельском хозяйстве. Также можно говорить о том, что биоклиматический потенциал не всегда служит предпосылкой развития сельского хозяйства, ведь для России характерна нехарактерная сельскохозяйственная специализация ряда регионов. Еще можно проследить прочную связь с таким показателем как нарушенность земель в связи с несельскохозяйственной деятельностью. Этот показатель в статистических данных дается лишь в целом для страны, но такой значительная величина коэффициента корреляции ($r=0,75$) указывает на серьезные проблемы, связанные с плохой регуляцией передачи сельскохозяйственных земель в другие нужды.

В заключении ко всей работе можно сказать, что в большинстве своем для России присуща отрицательная динамика по сельскохозяйственным землям (за исключением отдельных субъектов европейского юга). Как говорилось ранее, статистическая база России несовершенна и имеет множество пробелов. Общая картина показывает неорганизованность и нерациональность использования земель и в целом системы жизнедеятельности сельских граждан. Перестройка, переход к рыночной экономике и непродуманные реформы привели к тому, что сельскохозяйственные земли перешли в руки в частные владения и более не используются в качестве сельскохозяйственных, но в большинстве своем они просто находятся в запустении. Также стоит учитывать и лаг времени (англ. Lag — отставание, запаздывание) — экономический показатель, характеризующий временной интервал между двумя взаимосвязанными экономическими явлениями, одно из которых является причиной, а второе — следствием. [7] В данном контексте этот показатель говорит о том, что сельхоз земли, являющиеся заброшенными по тем или иным причинам, не сразу зарастают лесом и моментально становятся непригодными, а всё ещё какое-то время остаются способными к сельскому хозяйству. Если вовремя обратить внимание на проблему простаивания пригодных к сельскому хозяйству земель, то можно улучшить положение сельского хозяйства России. В данный момент государство

вносит новые законопроекты и программы по развитию и поддержке сельского хозяйства. Например: Программа по всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года -- направлена на перерасчет всех земель и формирование единой базы всех земель, итогом которой станет возврат часть неиспользуемых земель во владения государства, что позволит развитию государственных сельскохозяйственных структур по типу колхозов и сельхозов.[8]

Литература

1. Нефедова Т. Г. Почему из России уходит лён; Нефёдова Т. Г. Сельское население и сельское хозяйство между Москвой и Петербургом: XVIII—XIX века \ \ Крестьяноведение, выпуск 8, 2013. — М.: Издательский дом «Дело». — С. 270—301
2. Основы Земельного законодательства Союза ССР и союзных республик, М., 1969
3. Всероссийская перепись населения 2010 года [Электронный ресурс]: социологический сайт Демоскоп Weekly - последнее обновление 22.03.2014
4. Агроклиматический атлас мира. М-Л., ГУГК, 1972
5. Государственная статистическая отчетности (Форма № 22) «Площадь земель под постройками, сооружениями, улицами, дворами, площадями, дорогами по субъектам Федерации»
6. Показатель "Нарушено земель в связи с несельскохозяйственной деятельностью"[Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики - последнее обновление 13.06.2016
7. Термин «лаг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D0%B3>, свободный.
8. Всероссийская сельскохозяйственная перепись-2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pnz/ru/census_and_researching/census/national_census_2016/, свободный.

ОЦЕНКА ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ИМИДЖА ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

*Дёмкина Елена Петровна
Demkina Elena Petrovna
научный сотрудник
Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан,
Elena.Noskova@tatar.ru*

СОЦИАЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ ТАТАРСТАНЦЕВ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ

TATARSTAN CITIZENS' SOCIAL MOOD IN THE NEW ECONOMIC REALITIES

В статье представлены результаты очередного замера индекса социальных настроений татарстанцев, проведенного нами в ноябре-декабре 2015 г. Полученные данные свидетельствуют, что в условиях адаптации экономики страны к новым условиям функционирования, жители республики демонстрируют позитивную динамику социальных настроений по сравнению с данными годичной давности.

Ключевые слова: Социальное настроение, социальное самочувствие, индекс социальных настроений, Республика Татарстан.

The article presents the data of the annual measuring of Tatarstan citizens' social well-being index, that we conducted in November-December 2015. Findings indicate, that in terms of the adaptation of the national economy to new conditions of functioning, residents of the republic demonstrate positive dynamics of social mood, compared with the year-ago data.

Keywords: Social mood, social well-being, social well-being index, the Republic of Tatarstan.

Методика измерения индекса социальных настроений (ИСН), подготовленная специалистами Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан на основе разработок Левада-Центра, применяется нами при проведении региональных социологических опросов, начиная с 2012 г. [2, 3, 4, 6]. Напомним, данная методика предполагает ответы респондентов на 10 вопросов анкеты (индикаторов). На первом этапе расчетов индекса строятся индивидуальные индексы по распределениям ответов респондентов на каждый вопрос. Они отражают разницу положительных и отрицательных ответов (в процентах) на отдельные вопросы – индикаторы, учитываемые при расчетах сводного индекса. К этой разнице прибавляется 100, чтобы избежать отрицательных ответов. Далее индивидуальные индексы группируются в четыре частных индекса: 1) индекс текущего личного положения, 2) индекс текущего положения в республике, 3) индекс ожиданий, 4) индекс оценки власти. Совокупный (интегральный) индекс социальных настроений (ИСН) рассчитывается как средняя арифметическая из индивидуальных индексов. Индексы изменяются в интервале от 0 до 200, причем значения индекса менее 100 означают преобладание отрицательных оценок, и наоборот.

В данной статье обратимся к результатам последнего замера¹, а также проведем сравнение с данными более ранних исследований. По данным на ноябрь 2015 года, наибольшие значения среди татарстанцев получили индекс личного положения (140,6) и индекс оценки власти (140,4). Интересно, что указанные индексы имеют диаметрально различные показатели среди городского и сельского населения: первый имеет наибольшее значение среди горожан и наименьшее среди сельчан (140,3 и 141,7 соответственно), второй наоборот – наибольшее среди сельчан и наименьшее среди горожан (156,4 и 135,5 соответственно).

Индекс текущего положения республики составил 139,7 (среди сельчан – 146,3, среди горожан – 137,7), индекс ожиданий – 137,8 (среди сельчан – 145,5, среди горожан – 135,5).

Также был построен интегральный индекс социальных настроений татарстанцев, который оказался равен 139,2, что свидетельствует об общем превышении положительных оценок над отрицательными. Отметим, что значение интегрального индекса социальных настроений сельчан значительно выше по сравнению с горожанами (146,1 и 137,1 соответственно) (рисунок 1).

¹ Исследование проведено в ноябре-декабре 2015 г. на территории 20 муниципальных образований Республики Татарстан, n = 1500 чел.

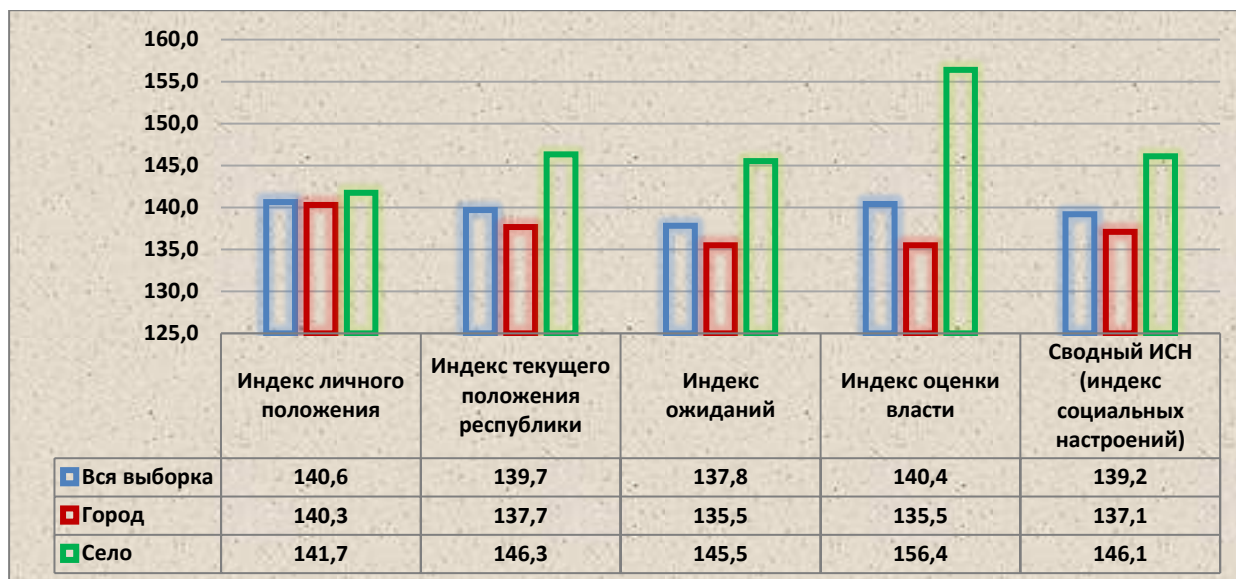


Рисунок 1. Частные и интегральный индексы социальных настроений городского и сельского населения Республики Татарстан (ноябрь 2015 г.)

Сравнительный анализ данных показывает, что по отношению с предыдущим замером, который был осуществлен годом ранее, наблюдается значительная положительная динамика в социальных настроениях татарстанцев (рисунок 2). Так, ноябрь 2014 года был отмечен спадом всех частных индексов, кроме индекса оценки власти – он, в свою очередь, демонстрирует постоянный рост.

Спад уровня социальных настроений в ноябре 2014 г. произошел на фоне кризисных явлений в экономике России. Так, экономические санкции в отношении нашей страны, падение курса рубля, рост цен, ажиотажный спрос на некоторые виды товаров – всё это не могло не наложить отпечаток на социальное самочувствие татарстанцев и россиян в целом.

Однако, уже через год – в ходе последнего замера в ноябре 2015 года – татарстанцы показали резкое повышение всех индексов. При этом, экономические проблемы остались актуальными: введенные в 2014 году эмбарго продолжают свое действие, рост потребительских цен в декабре 2015 года к декабрю 2014 года составил в республике 10,7% (в 2014 году – 9,7%), в том числе на продовольственные товары – 12% (в 2014 г – 14,2%), на непродовольственные товары – 11,3% (в 2014 г. – 5,9%), на услуги – 8,2% (в 2014г. – 8,9%) [5]. Согласно данным социологических опросов, большинство татарстанцев отмечают рост цен на все группы товаров и услуг, представленные для оценки (около 40 наименований). Наибольшее беспокойство вызывает подорожание продовольственных товаров, необходимых для повседневного употребления,

таких как хлеб, яйца, молочная продукция, рыба (80% и более отмечают рост цен на данные товары) [1].

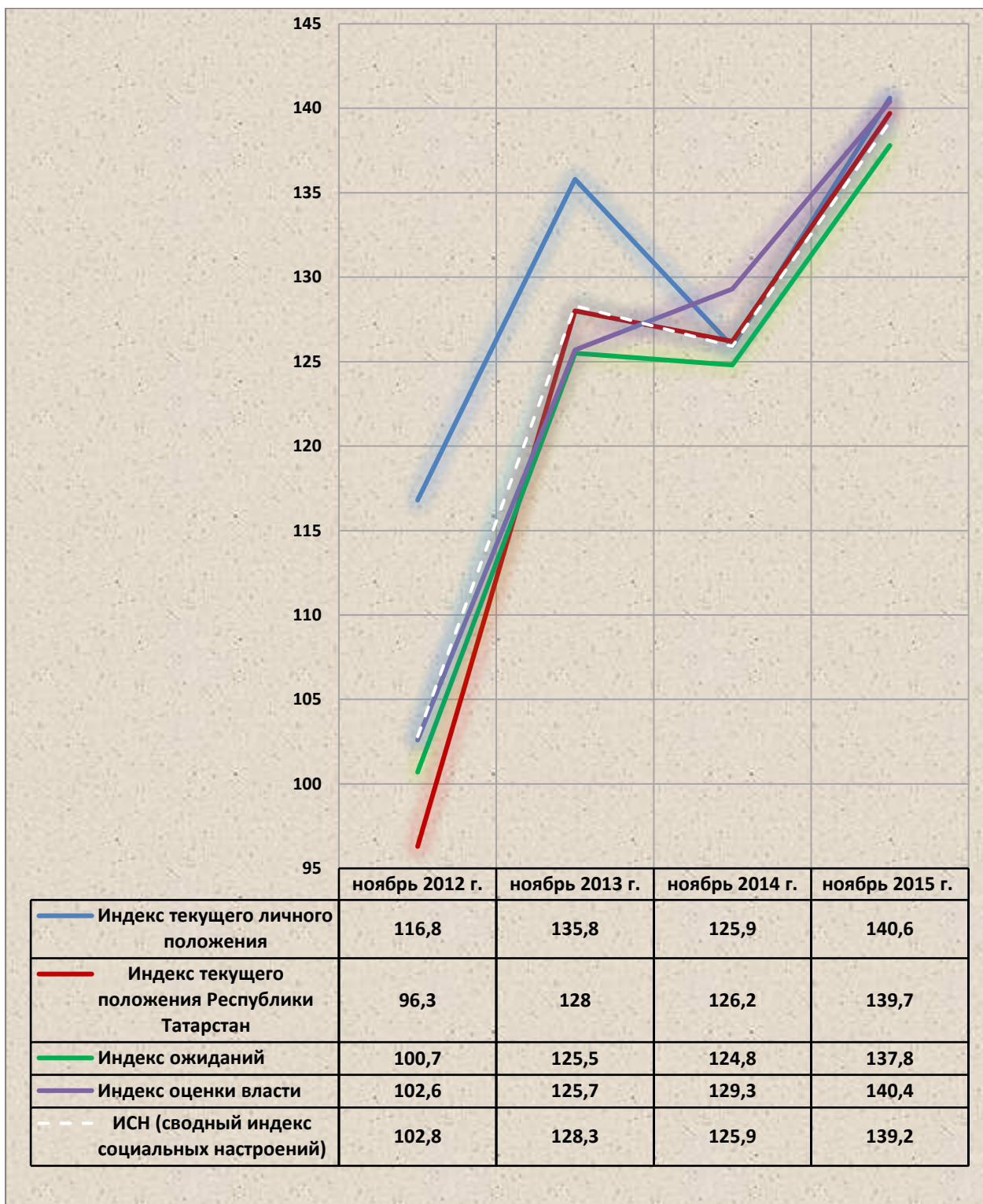


Рисунок 2. Динамика частных и интегрального индекса социальных настроений татарстанцев за 2012-2015 гг.

Тем не менее, татарстанцы демонстрируют в ходе замера 2015 года высокий уровень оптимизма – максимальный за 4 года исследований. Анализ статистических данных и результатов социологических опросов показывает, что российская экономика пока недостаточно адаптировалась к принципиально новым рамкам функционирования (международные санкции, низкие цены на нефть, высокие темпы инфляции и др.), чего не скажешь о людях, которые приспосабливаются к жизни в новых экономических реалиях, сохраняя социальный оптимизм. Данная тенденция характерна не только для татарстанцев, но и для россиян в целом, что свидетельствует о «понимании россиянами сложности социально-экономической ситуации в стране и готовности в краткосрочной перспективе терпеть сложившиеся трудности» [7].

При этом в Татарстане ИСН жителей традиционно выше, чем по России в целом [2]. Это можно объяснить высоким уровнем развития экономики и инфраструктуры в республике (в том числе, в результате инвестиций в рамках подготовки и проведения международных спортивных мероприятий). Согласно данным статистики, Республика Татарстан является регионом, в котором в кризисных условиях индекс потребительских цен вырос значительно меньше, чем в России в целом [1]. Всё это, безусловно, оказывает положительное влияние на потребительские настроения, социальное самочувствие и качество жизни населения. Кроме того, татарстанцам в целом свойственен более высокий уровень социального одобрения деятельности властей, который согласно данным мониторинга увеличивается с 2012 г. – отсюда уверенность в будущем, надежда на грамотные политические решения, рост патриотизма, что также обеспечивает рост ИСН и препятствует нарастанию социальной напряженности.

Литература

1. Дёмкина Е.П. Татарстанцы стали меньше путешествовать, ходить по ресторанам и покупать алкоголь [Электронный ресурс] // Деловая электронная газета «Бизнес-Online». – 07.03.2016. URL: http://www.business-gazeta.ru/article/303989/?utm_source=search (дата обращения: 21.03.2016).
2. Ермолаева П.О., Носкова Е.П. Индекс социальных настроений татарстанцев [Электронный ресурс] // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2013. – № 1. – С. 45-48. URL: <http://elibrary.ru/download/62521188.pdf> (дата обращения: 21.03.2016).
3. Ермолаева П.О., Носкова Е.П. Социальные настроения татарстанцев: весна-лето 2013 г. [Электронный ресурс] // Электронный экономический вестник

Татарстана. – 2013. – № 2. – С. 65-70. URL: <http://elibrary.ru/download/36640145.pdf> (дата обращения: 21.03.2016).

4. Ермолаева П.О., Носкова Е.П. Жизнь после Универсиады: динамика социальных настроений татарстанцев [Электронный ресурс] // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2013. – № 3-4. – С. 107-117. URL: <http://elibrary.ru/download/52507150.pdf> (дата обращения: 21.03.2016).

5. Комплексный информационно-аналитический доклад. Индексы потребительских цен и тарифов на товары и услуги [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. Режим доступа: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/resources/906def0043e5e6a0b710ffd92111eac8/i120019r.pdf (дата обращения: 21.03.2016).

6. Носкова Е.П. Динамика социальных настроений россиян и татарстанцев в условиях кризиса: российский парадокс [Электронный ресурс] // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2014. – № 4. – С. 56-62. URL: <http://elibrary.ru/download/71844460.pdf> (дата обращения: 21.03.2016).

7. Тихомиров Д.А. Анализ изменения качества жизни населения за ноябрь 2015 года на основании информационных ресурсов Ситуационного Центра социально-экономического развития регионов РФ [Электронный ресурс]. URL: [Тихомиров Д.А.](#) (дата обращения: 21.03.2016).

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ТАТАРСТАНЦА: МЕТОДОЛОГИЯ, ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Махиянова Алина Владимировна

Maĥiyanova Alina Vladimirovna

доктор социологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник

Центра перспективных экономических исследований

доцент кафедры менеджмента

Казанского государственного энергетического университета

socavm@rambler.ru

ПОРТРЕТ БЕДНЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ (ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ)

PORTRAIT OF THE POOR (THE EXPERIENCE OF COMPARATIVE ANALYSIS OF SOCIO-ECONOMIC OPPORTUNITIES)

В статье рассматривается спектр социально-экономических возможностей населения; проводится анализ возможностей одеваться, питаться, проводить свободное время и т.д. через призму сравнения их оценок респондентами, принадлежащими к разным социальным слоям.

Ключевые слова: социальный портрет, бедность, социально-экономические возможности.

The article considers the range of socio-economic features of the population; held options to dress up analysis, eat, spending free time, etc. through the prism of comparing their estimates of respondents belonging to different social strata.

Keywords: social portrait, poverty, socio-economic opportunities.

Существенным следствием кризисных процессов является рост уровня бедности среди населения, который, с одной стороны, неизбежен вследствие

снижения экономической стабильности социума, с другой, представляет собой результат усиления социально-экономической дифференциации населения.

В научной литературе отсутствуют однозначные критерии соотнесения к бедным слоям населения. Поэтому, не опираясь на жесткие рамки, в основе авторского исследования было учтено два ведущих, на наш взгляд, критерия. Первый – это уровень дохода, по которому в ходе отбора респондентов учитывалось, что он должен составлять доход ниже прожиточного минимума на одного члена семьи, принятый в Республике Татарстан [1]. Второй – самоидентификация респондента с данным слоем, которая определялась посредством вопроса о том, к какому слою соотносит себя опрошиваемый. Из общего объема выборочной совокупности по данным параметрам было отобрано 224 человека [2]. В последствие было проведено описание результатов ответов жителей данного стратификационного слоя с использованием сравнительного анализа с общими данными социологического исследования.

Среди социально-экономических возможностей были рассмотрены возможности питаться, одеваться, проводить свободное время, отдыхать в период отпуска, жилищные условия и возможность обновлять предметы длительного пользования.

Безусловно, что потребительские возможности во многом определяются статусным положением и уровнем дохода. Однако их оценка, как продемонстрировали итоги исследования, во многом зависит от субъективного восприятия. Каждый третий житель по общему массиву опрошенных, оценивает возможность питаться как удовлетворительную (29,9 %). В ответах бедных слоев данный показатель несколько выше (41,5 %). Оценивают данную возможность как хорошую 65,9 % респондентов от общего числа опрошенных, тогда как среди бедных – 54,5 %. Соотношение выборов варианта «плохое» составило 2,8 к 3,1 % опрошенных (см. рис. 1).

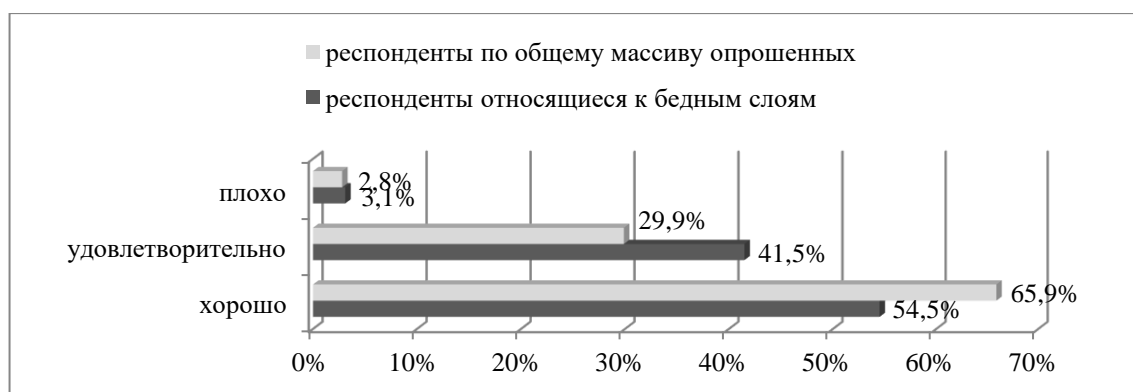


Рис. 1. Оценка сельскими жителями своих возможностей питаться

В оценках возможности питаться у бедных слоев доминировал вариант «удовлетворительно» (51,8 к 42,8 %), тогда как по общим показателям вариант «хорошо» (50,5 к 40,2 % у бедных слоев). Вариант «плохо» практически не зависел от статусного положения респондента (7,6 у бедных к 5,1 % в общем массиве).

В оценках возможности проводить свободное время значительных различий между анализируемыми статусными группами зафиксировано не было. Практически у половины опрошенных среди бедных слоев и среди населения в целом доминировала оценка «удовлетворительно» (50,4 и 47 %). Треть опрошенных считает ее хорошей (34,4 к 38,7 % соответственно), а одна десятая часть – плохой (13,8 к 12,5 %). Однако в оценках возможности отдыхать в период отпуска дистанция в ответах респондентов явно увеличилась. Несмотря на то, что доминировала удовлетворительная оценка (42 и 48 % по общему массиву ответов), среди бедных выше процент тех, кто считает данную возможность плохой (32,1 % к 20 %) и ниже процент тех, кто называет ее хорошей (20 к 29,7 % соответственно) (см. рис. 2).

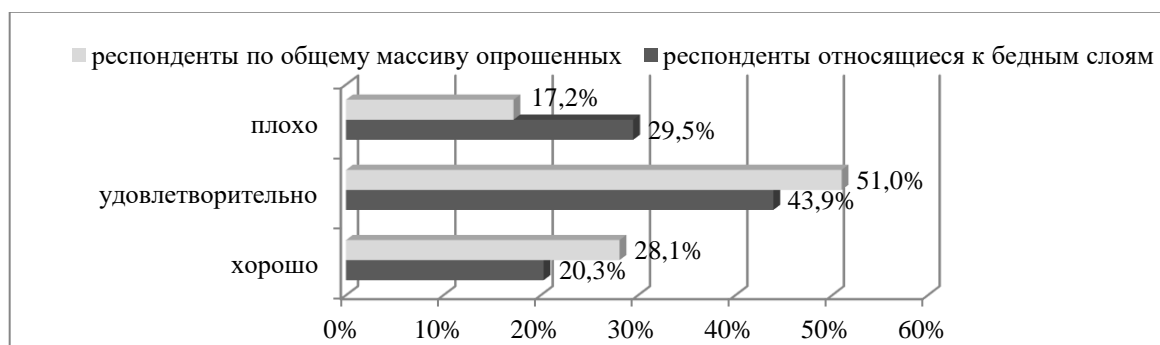


Рис. 2. Оценка сельскими жителями своих возможностей отдыхать в период отпуска

Роль уровня доходов сыграла и в оценке возможности обновлять предметы длительного пользования. Среди бедных меньше процент тех, кто называет данную возможность удовлетворительной (43,9 к 51 % по общему массиву опрошенных) и тех, кто считает ее хорошей (20,3 к 28,1 % соответственно). При этом в их ответах лидируют негативные оценки указанной возможности (29,5 к 17,2 %).

Разрыв между положительными и отрицательными оценками несколько сгладился во мнении относительно имеющих жилищных условий с сохранением некоторой финансовой составляющей. У бедных доминировали оценки «удовлетворительно» (46 к 40,2 %), у остальных статусно-доходных

групп оценки «хорошо» (44,3 к 35,2 % у бедных). В негативных оценках существенных различий зафиксировано не было (16,5 к 15,6 %) (см. рис. 3).



Рис. 3. Оценка сельскими жителями своих возможностей питаться

Подведем итоги. Положение индивида в стратификационной структуре социума определяет оценки его социально-экономических возможностей. Наиболее максимально это проявляется в оценках таких возможностей как отдыхать в период отпуска и обновлять предметы длительного пользования, в которых у бедных явно лидировали негативные значения.

Различий в оценках возможностей питаться и одеваться у респондентов из бедных слоев и опрошенных по общему массиву было меньше. В частности, прослеживалась схожая тенденция в ответах с доминированием оценки «удовлетворительно», затем шла оценка «хорошо» и завершала рейтинг оценка «плохо».

Стоит отметить, что оценка возможности организации свободного времени не зависит от статусной принадлежности респондента, тогда как оценка жилищных условий снижена у респондентов относящихся к бедным слоям.

Литература

1. О прожиточном минимуме в Республике Татарстан см.: URL:<http://www.assessor.ru/notebook/region/minimum-tatarstan/>
2. О методике социологического исследования см.: Махиянова А.В. Социальный портрет сельского жителя: методика построения и основные характеристики. – Казань: ГУ ЦПЭИ АН РТ, 2015. – 98 с.

РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОВОДИМЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Хайруллина Юлдуз Ракибовна

Khairullina Yulduz Rakibovna

доктор социологических наук, профессор,

главный научный сотрудник,

отдел микро и мезоисследований

Центр перспективных экономических исследований

Академии наук Республики Татарстан г. Казань, Россия

iouldouz@yandex.ru

Соныгина Аделия Рустемовна

Sonygina Adeliya Rustemovna

Аспирант,

Центр перспективных экономических исследований

Академии наук Республики Татарстан г. Казань, Россия

sonyгина.adeliya@gmail.com

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ Г.КАЗАНИ (НА МАТЕРИАЛАХ ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION AND INFLUENCE OF CITY INFRASTRUCTURE OF THE CITY OF KAZAN (ON MATERIALS OF EMPIRICAL RESEARCHES)

В статье проанализированы результаты прикладных исследований, направленных на изучение мнения жителей Казани об основных характеристиках города и городской среды; определены понятия качество жизни, комфортность проживания, образ и имидж города.

Ключевые слова: *качество жизни, городская инфраструктура, образ города, имидж территорий, комфортность проживания в городе, городская среда.*

This article analyzes a results of applied research aimed at understanding the view of Kazan residents about the main characteristics of the city and the urban environment. This article attempts to identify the interdependence of concepts: quality of life, comfort, image and image of the city.

Keywords: *quality of life, urban infrastructure, image of the city, territory image, comfortable living in the city, urban environment*

В настоящее время оценка качества жизни населения и городской инфраструктуры Республики Татарстан и ее столицы находится под пристальным вниманием научного сообщества, в связи с проработкой стратегии и путей развития, с целью дальнейшего роста их конкурентоспособности. В 2015 году на Казанском урбанистическом форуме были поставлены вопросы, которые затрагивают тему развития общественной инфраструктуры, строительства городов-спутников, вовлечения граждан в вопросы совершенствования городской среды, с участием Президента Республики Татарстан Рустама Минниханова[1]. На повестке дня также были открытые обсуждения проблематики некоторых проектных площадок Стратегии социально-экономического развития Татарстана до 2030 года. По оценкам экспертов именно формирование и усовершенствование казанской агломерации является неотъемлемым подспорьем и необходимым примером для развития региона в целом [2].

В следствии проведения крупных спортивных мероприятий в г.Казань, в средствах массовой информации прошла волна отзывов по оценке изменений в столице Республики Татарстан [3,4,5,6,7]. Стоит остановиться на том, что картину, раскрывающую реальную ситуацию существующей инфраструктуры в большей мере могут дать горожане, проживающие в столь динамично развивающемся городе. Каждый город обладает образом, который является ничем иным, как представлениями людей о социально-экономических и культурных ресурсах того пространства, в котором они осуществляют социальные практики. В качестве ключевого определения образа города мы будем понимать единство объективного и субъективного, устойчивые и воссоздающиеся в массовом/ индивидуальном сознании представления о городе, которые складываются на основе всей информации, полученной из разных

источников, в том числе на основе собственного опыта. Исследования оценки образа города его жителями являются ценным материалом при определении структурных характеристик имиджа города и при выработке стратегии его дальнейшего развития, таких как Стратегия 2030.

В нашей работе мы стремились проанализировать результаты прикладных исследований за последние 10 лет (КСИ 2005, 2011, 2014 гг.), направленные на изучение характеристик города и городской среды, оцениваемых жителями города. В качестве эмпирической базы исследования выступил вторичный анализ данных, отраженный в научно-исследовательских отчетах ЦПЭИ АН РТ [8], авторских исследованиях социологов, опубликованных в научно-исследовательских журналах. [9,10,11, 12].

Комфортность проживания в городе Казань, как фактор, оказывающий существенное влияние на выбор населением территории для проживания, привлекательность жизнедеятельности в городе, изучалось к.э.н., заведующей кафедрой государственного муниципального управления, Казанского Федерального Университета Глебовой И.С. Основные параметры для оценки комфортности и привлекательности жизнедеятельности в городе, а также итоги социологического исследования, проведенного в г. Казань, приводятся в статьях «Оценка комфортности и привлекательности жизнедеятельности в городе» и «Анализ комфортности проживания в крупнейшем городе и возможности ее повышения» [10,11]. Прежде всего, определим понятийный аппарат по данной тематике. Термин «комфорт», в переводе с английского, это совокупность бытовых удобств: благоустроенность и уют жилищ, общественных учреждений, средств сообщения и др. [13]. Тем самым можно обозначит понятие комфортности жизни населения, как систему оценок условий проживания, формирующиеся на основе удовлетворения потребностей населения. Однако, несмотря на то, что оценка комфортности проживания носит субъективный характер, не стоит преуменьшать ее значимость. Если определять понятие «качество жизни» стоит отметить субъективные компоненты, такие как ценностные установки и переживания, где элементами структуры будут являться самочувствие, удовлетворенность или их комбинация, а также объективные компоненты как пища, уют жилища или образование, тем самым качество социальной и физической окружающей среды. В западной литературе понятие качество жизни трактуется как оценка совокупности «условий физического, умственного и социального благополучия, как они понимаются отдельным индивидуумом и отдельной группой, включая понимание таких состояний, как удовлетворение и удовольствие» [14]. Определяя соотношение понятий можно обозначить зависимость привлекательности территорий от комфортности

проживания, в свою очередь, чем выше качество жизни, тем комфортнее проживание на определённой территории.

Научные сотрудники ЦПЭИ АН РТ, Ермолаева П.О., Носкова Е.П. и Шакирова А.И. в статье «Имидж территории крупного города в оценках его жителей» на материалах авторского эмпирического исследования рассмотрели различные характеристики бренда города Казань в оценках местных жителей [9]. Говоря о создании необходимого, а возможно и нового бренда, специалисты сферы маркетинга и брендинга подчеркивают необходимость отталкиваться и двигаться из того, что сам по себе город – это не новый продукт, у него уже существует определённый «имидж». Специалисты по маркетингу в большей части своих работ используют термин «имидж», а не «образ». Но если идти еще глубже, то у города есть свой сформированный образ. Тем самым имиджеологи признают логическую цепочку следующего порядка: образ → имидж → бренд. Тем самым образ первичнее имиджа, а далее уже на имидже основан бренд.

В ходе исследования для сравнения результатов были определены параметры и критерии оценки образа города, которые отражены в выше указанных исследованиях, и были проанализированы схожие мнения респондентов, характерные на определенном временном отрезке. В качестве блоков для анализа были выделены как компоненты городской инфраструктуры, так и составляющие ментальной структуры: дорожно-транспортная инфраструктура; экологическая обстановка и чистота города; безопасность в городе; уровень жизни; отношение к городу в целом.

Дорожно-транспортная инфраструктура. Работа транспорта в 2005 году была оценена значительным количеством респондента в среднем хорошо. Средний балл составил 3,4. В качестве мер повышения эффективности транспорта респонденты в большей степени рекомендовали: увеличение государственного сегмента транспортных услуг, улучшение их сервиса (более половины опрошенных).

Говоря об оценке городского транспорта респондентами в 2011 году, стоит обратить внимание на достаточно низкий показатель среднего балла (2,5 балла). Среди проблем респондентами были выделены: проблема низкой скорости движения транспорта по городу и перегруженность дорог в целом.

Обращаясь к оценке качества дорожного покрытия, можно отметить тенденцию сохранения его низкой оценки в 2005 и 2011 гг. Данная проблема была также выделена жителями столицы республики в 2014 году. В рамках этого исследования более половины опрошенных существенной проблемой считают сложившуюся ситуацию на дорогах (качество дорожного покрытия, пробки на

дорогах, расписание общественного транспорта, отсутствие парковочных мест, работа сотрудников дорожно-патрульной службы).

Экологическая обстановка и чистота города. Исследования 2005 года показали, что респонденты горожане в целом удовлетворены экологическим состоянием города и чистотой городских улиц. В качестве основных действенных мер по улучшению экологии жители рекомендуют контроль со стороны государственных структур, ужесточение наказания за загрязнение окружающей среды. Оценка экологической обстановки и чистоты города у респондентов в 2011 году остается в целом на том же уровне. В 2014 году, каждым четвертым опрошенным, данная проблема также выделена в качестве одной из самых важных в списке других проблем.

Безопасность в городе. По результатам исследования 2005 года безопасность в городе горожане оценивают на показатель в 3 балла. Среди мер улучшения общественной безопасности респонденты называют: ужесточение строгости наказания за правонарушения, контроль за деятельностью сотрудников правоохранительных органов, а также повышение гражданской ответственности. Оценка безопасности в городе по результатам исследования 2011 года немного выше 3,3 балла.

Уровень жизни. В 2005 большинство оценивает социально-экономический климат в столице как стабильный (подавляющее большинство). Средний бал составляет 3,4. По результатам опроса 2011 года уменьшилось количество казанцев частично удовлетворенных своими доходами, также немного сократилось количество неудовлетворенных доходами. Данная тенденция сохраняется в 2014 году, так обеспокоенность низкими зарплатами, пенсиями и высокими ценами присуща каждому четвертому жителю Казани.

Отношение к городу в целом. В середине двухтысячных годов, согласно результатам исследования, большинство опрошенных проявили положительное отношение к своему городу, более половины респондентов испытывают чувство гордости за свой город. Количество респондентов, не испытывающих данное чувство в принципе, только 10%. Данная оценка не только сохранилась, но и укрепилась, согласно результатам исследований 2011 и 2014 годов.

Согласно Программе социально-экономического развития муниципального образования г.Казань на 2011–2015 годы, целью деятельности являлось повышение качества жизни населения города на основе развития экономики города и создание благоприятной среды обитания человека. К числу основных задач выделенных в программе можно отнести: повышение качества человеческого потенциала, обеспечение пространственного и инфраструктурного развития, создание условий для нового экономического

роста, повышение устойчивости системы муниципального управления. В качестве главных направлений развития города Казань, которые запланированы на 2016 год, стоит выделить задачи, обозначенные в отчете о деятельности Мэра Метшина И.Р. за 2015 год: благоустройство и озеленение улиц и дворов, экологическая безопасность города, безопасные условия жизнедеятельности населения и обеспечение общественного порядка, организация мероприятий по активизации граждан и их привлечению к решению вопросов местного значения. [15]

В результате проведенного анализа данных можно обозначить сохранение стабильной удовлетворительной оценки качества жизни населением. Население города в целом удовлетворительно оценивает работу служб города. Можно выявить постепенное увеличение положительных оценок с 2005 года. Однако компоненты городской инфраструктуры, выделенные для сравнения, по мнению жителей столицы на протяжении нескольких лет так и остаются предметом их беспокойства.

В данной работе представлен анализ субъективной оценки городской инфраструктуры через изучение мнения населения о качестве городской среды, удовлетворенности жителей функционированием ее основных компонентов. В дальнейшем планируется анализ статистических объективных данных для выявления качества и комфортности проживания в городе, а также проведение авторского эмпирического исследования и сравнение его результатов с показателями предыдущих лет для выработки предложений и практических рекомендаций.

Литература

1. Города 2015. Казань. Московский урбанистический форум. – [Электронный ресурс] http://2016.mosurbanforum.ru/city/city_2015/kazan/ (Дата обращения: 20.05.2016)
2. Казани далеко до агломерации, считают архитекторы. — [Электронный ресурс] http://rt.rbc.ru/tatarstan/04/06/2014/559291a59a794751_dc836f33 (Дата обращения: 20.05.2016)
3. Казань постуниверсиадская: что изменилось. — [Электронный ресурс] <http://www.udikov.ru/2013/09/26/kazan-postuniversiadsкая-что-izmenilos> (Дата обращения: 20.05.2016)
4. Как изменилась Казань после Универсиады 2013. — [Электронный ресурс] <http://trinixy.ru/89164-kak-izmenilas-kazan-posle-universiady-2013-16-foto.html> (Дата обращения: 20.05.2016)

5. Как Казань изменилась к Универсиаде. — [Электронный ресурс] <http://www.the-village.ru/village/city/regions/128497-universiada> (Дата обращения: 20.05.2016)
6. На Универсиаде в Казани «действительно было классно» – Медведев. — [Электронный ресурс] <http://www.tatar-inform.ru/news/2014/01/31/392741/> (Дата обращения: 20.05.2016)
7. Что нас ждёт в 2014 году – Медведев. — [Электронный ресурс] <http://urbanurban.ru/blog/reflection/319/Chto-nas-zhdyot-v--godu> (Дата обращения: 20.05.2016)
8. Казань глазами Казанцев. Казань: Центр перспективных экономических исследований АН РТ, 2005.
9. Ермолаева, П.О. Оценка внутреннего и внешнего имиджа территории (на примере Республики Татарстан) / П.О. Ермолаева, Е.П. Носкова, А.Ф. Шакирова// Электронный экономический вестник. №1 (январь-март 2014 года). С 34-49.
10. Глебова, И.С. Анализ комфортности проживания в крупнейшем городе и возможности ее повышения / И.С. Глебова// Ученые записки Казанского государственного университета. Сер. "Гуманитарные науки" [Текст]. Т. 153, Кн. 4. - Казань:Изд-во Казанского ун-та, 2011.-С.198-210.
11. Глебова И. С. Оценка комфортности и привлекательности жизнедеятельности в городе (на примере г. Казани) // Современные проблемы науки и образования. 2013. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-komfortnosti-i-privlekatelnosti-zhiznedeyatelnosti-v-gorode-na-primere-g-kazani> (дата обращения: 20.05.2016).
12. Хайруллина Ю.Р. Городской средний класс в современной России: критерии выделения, структура, трудовое и потребительское поведение (на материалах РТ)/ Ю.Р. Хайруллина // Сборник научных трудов. Российское общество в зеркале социологии. Выпуск 9. -Саратов.: СГУ. – 2010.-С.77-84
13. Словарь новых иностранных слов: (С пер., этимологией и толкованием) / Н.Г. Комлев. - Москва : Издательство МГУ, 2000.
14. Леви Л., Андерсон Н. Народонаселение, окружающая среда и качество жизни. - М.: Экономика. 1979. – С.20
15. Отчет о деятельности Мэра за 2015 год. Приложение к решению Казанской городской Думы от 26.02.2016 №2-5. // Сборник документов и правовых актов муниципального образования г. Казани №8 (340) 10 марта 2016 г. – С.6-26.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Мингазова Юлия Георгиевна,
кандидат экономических наук,
главный научный сотрудник
Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан
yuliya.mingazova@tatar.ru*

ОБЗОР РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА. г.КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ (1 часть)

OVERVIEW OF THE REGIONS OF THE FAR EAST. KOMSOMOLSK-ON-AMUR (1 part)

В обзоре дано описание одного из ведущих муниципальных образований Дальнего Востока г.Комсомольск-на-Амуре: экономико-географическое положение, характеристика промышленности и основных предприятий города, проанализированы основные демографические тенденции, показатели труда и занятости, уровня жизни, характеристика учреждений социальной сферы, структура доходов расходов местного бюджета.

Ключевые слова: промышленность, демографические тенденции, миграционные процессы, занятость, заработная плата, образование, здравоохранение, культура, местный бюджет.

In reviewing this description, one of the leading municipalities of the Far East city of Komsomolsk-on-Amur: an economic-geographical position, characteristics of the industry and the main enterprises of the city, analyses the main demographic trends, indicators of labor and employment, living standards, characteristics of social institutions, the structure of revenues and expenditures budget.

Keywords: industry, demographic trends, migration, employment, wages, education, health, culture, budget.

Город Комсомольск-на-Амуре входит в состав Хабаровского края и является вторым по численности населения муниципальным образованием после его столицы города Хабаровск (четвертым по величине городом на Дальнем Востоке). Всего Хабаровский край включает в себя 19 муниципальных образований (17 муниципальных районов и 2 городских округа).

Площадь территории городского округа составляет 325 кв.км или 0,04% от площади территории Хабаровского края (787,6 тыс.кв.км), при этом на его территории проживает 18,8% населения края или 251,3 тыс.чел. На два городских округа Хабаровского края приходится около 1% территории края, при этом в них проживает около 65% населения края.

Город Комсомольск-на-Амуре расположен в 348 км. к северо-востоку от города Хабаровска на пересечении транспортных путей: в западном направлении – Байкало-Амурская Магистраль, северо-восточном - водный путь по реке Амур до г. Николаевска-на-Амуре и далее в Охотское море, газо- и нефтепроводы с о. Сахалина; восточном - железная дорога до морского порта Ванино и г. Советская Гавань; и юго-западном – река Амур, железная и автомобильная дороги до г. Хабаровска, и далее, к побережью Тихого океана, портам Владивосток и Находка.

Комсомольск-на-Амуре находится в своеобразном «оазисе» - амурской пойме, ширина которой достигает 20 км. Город протянулся вдоль левого берега реки Амур более чем на 30 км.

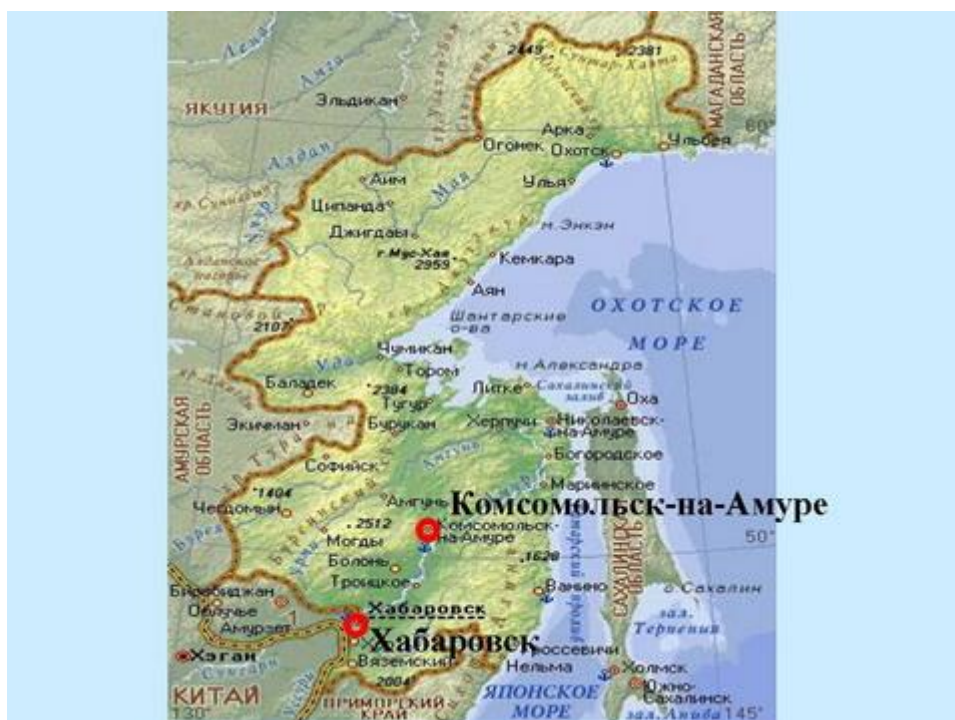


Рис. 1. Карта Хабаровского края.

Сегодня в Комсомольске-на-Амуре насчитывается 83 объекта культурного наследия регионального и федерального значения, в том числе 59 объектов культурного наследия, состоящих на государственной охране, 24 выявленных объекта культурного наследия.

Таблица 1

Распределение организаций по муниципальным образованиям
Хабаровского края на 1 апреля 2016 года

	Всего	в % к итогу
Муниципальные образования Хабаровского края	45748	100
Город Хабаровск	31163	68,1
Город Комсомольск-на-Амуре	5595	12,2
Амурский муниципальный район	1104	2,4
Аяно-Майский муниципальный район	84	0,2
Бикинский муниципальный район	275	0,6
Ванинский муниципальный район	647	1,4
Верхнебуреинский муниципальный район	505	1,1
Вяземский муниципальный район	321	0,7
Комсомольский муниципальный район	381	0,8
Муниципальный район имени Лазо	598	1,3
Нанайский муниципальный район	265	0,6
Николаевский муниципальный район	567	1,2
Охотский муниципальный район	171	0,4
Муниципальный район имени Полины Осипенко	123	0,3
Советско-Гаванский муниципальный район	1069	2,3
Солнечный муниципальный район	405	0,9
Тугуро-Чумиканский муниципальный район	87	0,2
Ульчский муниципальный район	295	0,6
Хабаровский муниципальный район	2078	4,5

Комсомольск-на-Амуре – промышленная столица Дальнего Востока. В городе наиболее развиты машиностроение, в том числе самолето- и судостроение, нефтеперерабатывающая промышленность, черная металлургия, лесная промышленность.

Город Комсомольск-на-Амуре занимает лидирующие позиции в крае по объемам отгрузки в обрабатывающих производствах (доля в крае - более 50%).

Обрабатывающие производства в г.Комсомольск-на-Амуре представлены предприятиями по производству транспортных средств и оборудования (производство самолетов, производство судов) – более 60% в объеме отгруженной продукции обрабатывающих промышленности, металлургическим производством и производством готовых металлических изделий – 15% (черная металлургия), производством нефтепродуктов – 14%, производством машин и оборудования (производство подъемно-транспортного и литейного оборудования), производством пищевых продуктов (выпуск мяса птицы, яиц, молочной и хлебобулочной продукции), текстильным и швейным производством.

Таблица 2

Структура объема отгруженной продукции обрабатывающих производств, в % к итогу²

	2 011	2 012	2 013	2 014
Обрабатывающее производство, в том числе:	100	100	100	100
Производство кокса и нефтепродуктов	10,8	15,0	18,1	14,4
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	28,8	25,9	19,2	15,2
Производство машин и оборудования	1,3	1,1	0,9	0,4
Производство транспортных средств, электрооборудования, электронного и оптического оборудования	59,1	57,9	61,8	69,9

Таблица 3

Производство видов промышленной продукции в натуральном выражении³

Вид деятельности	Ед. изм.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производство пищевых продуктов	т	38602,8	35 632	35 150,5	31 607	31 373,1
Текстильное и швейное производство	тыс. шт.	56,9	85,8	194,72	187,7	263,7
Производство кокса и нефтепродуктов	тыс. т.	13 298,9	13 418,2	13 113,4	12 765,3	13 153,7

² Рассчитано по информации из Инвестиционного паспорта г.Комсомольск-на-Амуре

³ Информация из Инвестиционного паспорта г.Комсомольск-на-Амуре

Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	т	76 167 041,8	1 476 550	1 332 323	1 053 958	1 243 705
Производство машин и оборудования	шт.	33	22	21	9	12
Производство и распределение теплоэнергии	тыс. Гкал	983,5	1 046 430	1 048,5	966,360	827,930

Основные промышленные предприятия города:

1) Филиал ПАО «Компания «Сухой» «КНААЗ им. Ю.А. Гагарина». Основной вид деятельности: Производство самолетов

2) Комсомольский-на-Амуре Филиал АО «Гражданские самолеты Сухого» (КНАФ АО «ГСС»). Основной вид деятельности: Производство самолетов

3) ПАО «Амурский судостроительный завод» (ПАО «АСЗ»). Основной вид деятельности: Строительство судов

4) ОАО «Амурметалл». Основной вид деятельности: Производство стали – Единственное металлургическое предприятие Дальнего Востока – завод «Амурметалл» (г. Комсомольск-на-Амуре) с 2013 г. находится в процессе конкурсного производства в результате наложения финансовой нагрузки, появившейся в следствие глубокой модернизации производства, существенного падения спроса и цен на внешних рынках.

5) Группа предприятий компании ОАО «Дальэнергомаш» в городе Комсомольске-на-Амуре. Основные виды деятельности: Производство кранов; производство машин и оборудования специального назначения

6) ООО «РН-Комсомольский НПЗ»

и др.

Основные предприятия сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности:

1) Открытое акционерное общество «Птицефабрика «Комсомольская». Вид деятельности: производство яиц и мяса птицы.

2) Открытое акционерное общество «Хлебозавод № 1». Вид деятельности: производство хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий.

3) Открытое акционерное общество «Хлебозавод № 3». Вид деятельности: производство хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий, безалкогольных напитков, воды.

4) Открытое акционерное общество «ДАКГОМЗ». Вид деятельности: производство молочной и кисломолочной продукции, продукции из соевого белка и напитков.

5) Открытое акционерное общество «Дальпиво». Вид деятельности: производство пива и безалкогольных напитков.

6) Общество с ограниченной ответственностью «Комко+». Вид деятельности: производство колбасных изделий и мясных деликатесов.

7) Общество с ограниченной ответственностью «Агрокомплекс «Восток». Вид деятельности: производство салатов и зеленных культур.

Объем промышленного производства по итогам 2015 года составил более 100 млрд. рублей, обеспеченный, в основном, за счет увеличения объемов производства на КНАФ ЗАО "Гражданские самолёты Сухого" (далее - ЗАО "ГСС"), ПАО "Амурский судостроительный завод" (далее - ПАО "АСЗ"), филиал ПАО "Компания Сухой "КНААЗ им. Ю.А. Гагарина" (далее – ПАО "КНААЗ"), ООО "РН-Комсомольский НПЗ".

В г. Комсомольске-на-Амуре в рамках созданного в крае инновационного кластера авиастроения и судостроения на базе имеющегося технопарка (ФГБОУ ВПО "Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет") совместно с ОАО "Объединенная авиастроительная корпорация" рассматривается возможность создания индустриального парка на территории ПАО "АСЗ". В рамках индустриального парка планируется передача филиалами ЗАО "ГСС" и ПАО "КНААЗ" на аутсорсинг части объемов механообработки, а также изготовление комплектующих изделий для судостроения по импортозамещению, выполнение других заказов. Готовится концепция парка, бизнес-план, ведется проработка земельных и имущественных вопросов.

В рамках инновационного кластера авиа- и судостроения реализуется проект "Региональный центр инжиниринга", принципиальной особенностью которого является взаимодействие инновационных компаний ВУЗов с промышленными предприятиями по использованию научных знаний университетов в промышленности. Развитие высокотехнологичного производства влечет увеличение потребности предприятий в высококвалифицированных кадрах. Уже в настоящее время ряд предприятий города испытывают недостаток кадров.

Демографическая ситуация

Изменение численности населения г.Комсомольск-на-Амуре представлено на рисунке. Ряд проблем, оказывающих серьезное влияние на экономическую

ситуацию, существует в социальной сфере республики. В целом демографическую ситуацию можно оценить, как неблагоприятную.

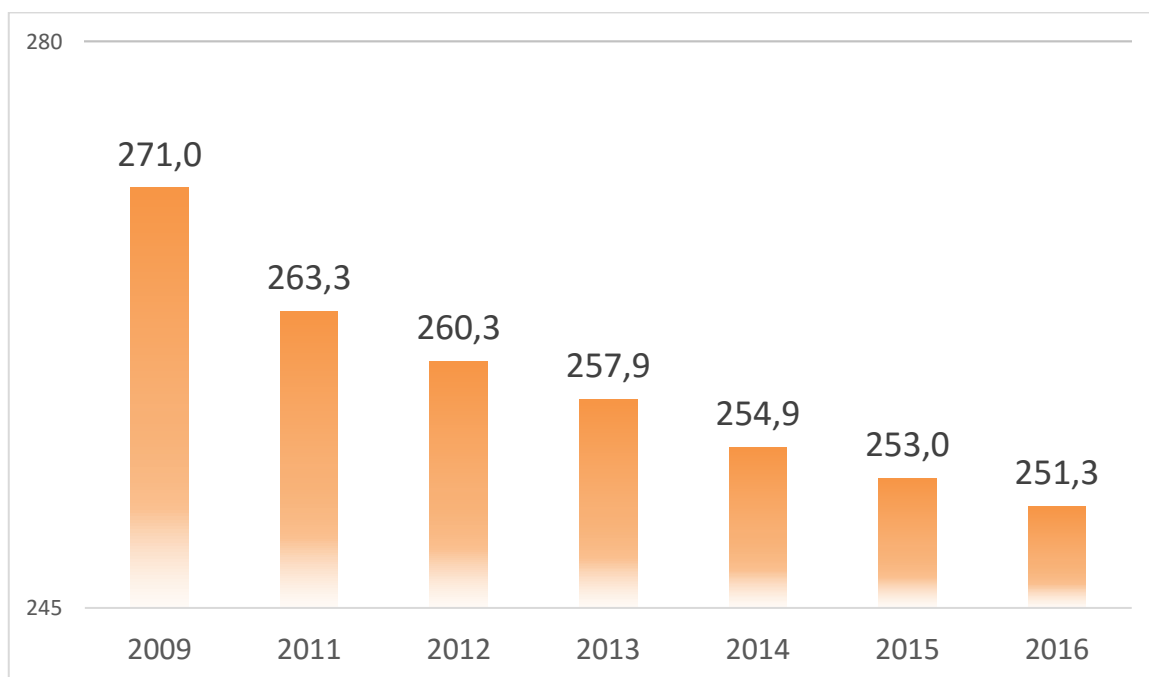


Рис. 2. Численность населения в г.Комсомольск-на-Амуре.

В последние годы отмечается тенденция снижения численности населения г. Комсомольск-на-Амуре. Так, за период с 2009 года по 2015 год оно сократилось на 7,3%. Сокращение числа жителей в городе обусловлено, в первую очередь, отрицательной миграцией населения (несколько снижающейся в последние годы), а также естественной убылью населения (преобладанием смертности, несмотря на повышение рождаемости в последние годы). Следует отметить, что аналогичные негативные тенденции характерны и для Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа в целом.

Таблица 4

Динамика демографических показателей в г.Комсомольск-на-Амуре

	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число родившихся (без мертворожденных), человек	3089	3035	3055	3199	3198	3238	
Число умерших, человек	3715	3789	3897	3559	3506	3584	
Естественный прирост (+), убыль (-), человек	-626	-754	-842	-360	-308	-346	
Общий коэффициент рождаемости, промилле	11,4	11,5	11,7	12,3	12,5	12,7	
Общий коэффициент смертности, промилле	13,7	14,3	14,9	13,7	13,7	14,1	

	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Общий коэффициент естественного прироста, промилле</i>	-2,31	-2,86	-3,24	-1,40	-1,21	-1,37	

Если рассмотреть динамику выбывших из г.Комсомольск-на-Амуре, то в 2015 году их численность выросла по отношению к уровню 2008-2010 годов в 1,8 раза, при это необходимо отметить, что с 2014 года наметилась некоторая тенденция снижения покидающих город – на 10,3% по отношению к уровню 2013 года.

В структуре выбывших по видам миграции доля внешней для региона миграции сохраняется в г.Комсомольск-на-Амуре в последние три года на уровне 60-64%, в том числе межрегиональной миграции на уровне 58-62%. На внутрирегиональную (внутрикраевую) миграцию при этом, соответственно, приходится порядка 36-40%.

Таблица 5

Динамика числа выбывших из г.Комсомольск-на-Амуре по видам миграции

	человек			в % к итогу		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Миграция - всего	7270	7030	6524	100	100	100
в пределах России	7185	6902	6465	98,8	98,2	99,1
в том числе:						
внутрирегиональная	2930	2536	2410	40,3	36,1	36,9
межрегиональная	4255	4366	4055	58,5	62,1	62,2
международная	85	128	59	1,2	1,8	0,9
в том числе:						
со странами СНГ и Балтии	41	63	28	0,6	0,9	0,4
с другими зарубежными странами	44	65	31	0,6	0,9	0,5
внешняя (для региона) миграция	4340	4494	4114	59,7	63,9	63,1

Наиболее высокой миграционной подвижностью традиционно характеризуется трудоспособное население города. На него в 2015 году приходилось 71% выбывших из города и 73% прибывших. Более половины ежегодно покидающих г.Комсомольск-на-Амуре – население в возрасте от 15 до 39 лет (56% от численности населения), в том числе на молодежь в возрасте от 15 до 29 лет приходится 37% от численности населения.

В результате описанной динамики миграционных процессов и естественного движения населения изменяется и возрастная структура населения города. Так, потери трудоспособного населения городом за период с начала 2009 года по начало 2015 года составили 15,5%. Соответственно, его доля в структуре населения города составила 58,7% на начало 2015 года против 64,9% по

состоянию на начало 2009 года. При этом за рассматриваемый период максимальное снижение численности отмечалось среди следующих возрастных групп указанной категории: 18-19 лет – на 47,8%, 20-24 – на 38,4%, 16-17 – на 31,3% и 45-49 – на 23,4%. Все это происходит на фоне прироста лиц в возрасте старше трудоспособного – на 12,6% за рассматриваемый период, в том числе в возрасте 60-64 года – на 39%, 65-69 лет – на 21,4%. С увеличением численности старшей возрастной группы растет демографическая нагрузка на трудоспособное население пожилыми и престарелыми при одновременном увеличении нагрузки детьми.

При сохранении описанных тенденций, даже рост населения моложе трудоспособного возраста, отмечающийся в последние годы в г.Комсомольск-на-Амуре (на 6% с начала 2009 года по начало 2015 года), не сможет компенсировать потери населения в трудоспособном возрасте, что еще больше осложнит проблему дефицита трудовых ресурсов для города.

Таблица 6

Численность населения г.Комсомольск-на-Амуре по возрастным группам на 1 января текущего года, человек

	2009	2011	2012	2013	2014	2015	2009	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	270962	263336	260257	257891	254934	253030	100	100	100	100	100	100
0-2	8717	9117	9069	9089	9215	9479	3,2	3,5	3,5	3,5	3,6	3,7
3-5	8692	8275	8477	8728	8925	8902	3,2	3,1	3,3	3,4	3,5	3,5
6	2567	2841	2751	2762	2656	2950	0,9	1,1	1,1	1,1	1,0	1,2
7	2387	2744	2815	2737	2717	2645	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,0
8-13	13580	13608	14068	14491	15027	15547	5,0	5,2	5,4	5,6	5,9	6,1
14-15	5200	4712	4337	4369	4271	4107	1,9	1,8	1,7	1,7	1,7	1,6
16-17	6361	5383	5225	4643	4313	4370	2,3	2,0	2,0	1,8	1,7	1,7
18-19	8786	6847	5623	5304	5534	4587	3,2	2,6	2,2	2,1	2,2	1,8
20-24	25996	23304	21887	19945	17223	16005	9,6	8,8	8,4	7,7	6,8	6,3
25-29	25103	23137	23251	23319	22954	22458	9,3	8,8	8,9	9,0	9,0	8,9
30-34	22985	22289	22125	21977	21677	21620	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5
35-39	19868	20043	20168	20217	20427	20626	7,3	7,6	7,7	7,8	8,0	8,2
40-44	17484	16976	17241	17700	18114	18365	6,5	6,4	6,6	6,9	7,1	7,3
45-49	20283	18319	17305	16525	15771	15539	7,5	7,0	6,6	6,4	6,2	6,1
50-54	20523	19645	19252	18788	18344	17642	7,6	7,5	7,4	7,3	7,2	7,0
55-59	20343	20449	19734	18920	18296	17427	7,5	7,8	7,6	7,3	7,2	6,9
60-64	12881	16752	17375	17750	17883	17908	4,8	6,4	6,7	6,9	7,0	7,1
65-69	10474	8233	8466	9467	10987	12711	3,9	3,1	3,3	3,7	4,3	5,0
70 и старше	18732	20662	21088	21160	20600	20142	6,9	7,8	8,1	8,2	8,1	8,0
моложе трудоспособного возраста	41143	41297	41517	42176	42811	43630	15,2	15,7	16,0	16,4	16,8	17,2
трудоспособный возраст	175780	164534	160255	156316	152032	148526	64,9	62,5	61,6	60,6	59,6	58,7
старше трудоспособного возраста	54039	57505	58485	59399	60091	60874	19,9	21,8	22,5	23,0	23,6	24,1

Рисунок 3. Возрастная структура г.Комсомольск-на-Амуре.

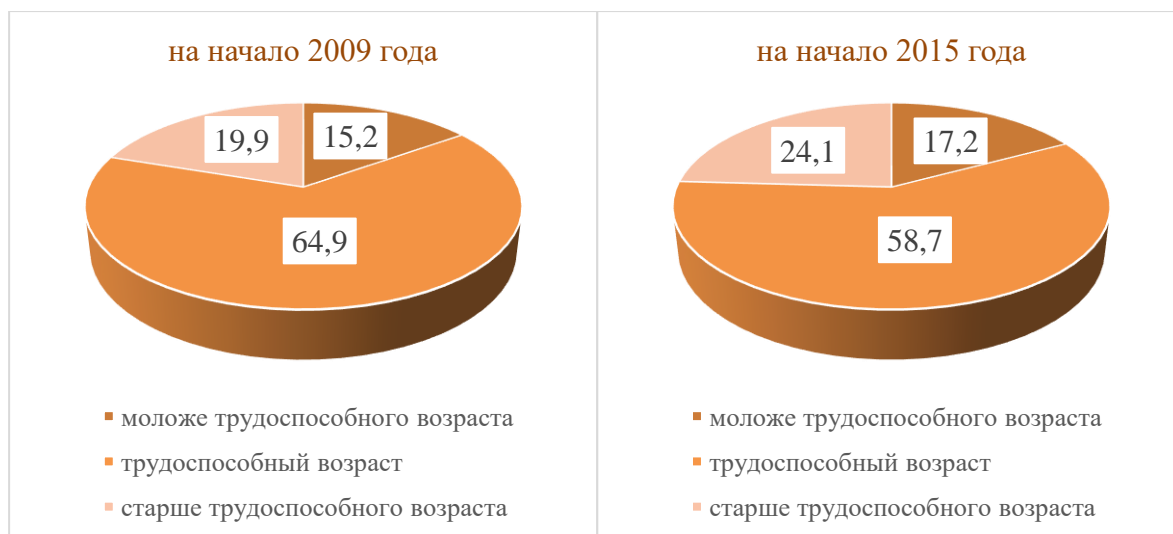


Таблица 7

Миграционный прирост (отток) в % от численности населения

	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Миграционный прирост (отток), человек							
Миграция - всего	-857	-1344	-2237	-2006	-2649	-1558	-1503
Численность населения, человек	270962	263336	260257	257891	254934	253030	251283
Миграционный прирост (отток) в % от численности населения	-0,32	-0,51	-0,86	-0,78	-1,04	-0,62	-0,60
Миграционный прирост (отток), промилле	-3,16	-5,10	-8,60	-7,78	-10,39	-6,16	-5,98

Динамика изменения компонентов численности населения г.Комсомольск-на-Амуре характеризовалась следующими тенденциями. Общий коэффициент естественного прироста (убыли) населения демонстрировал в целом положительную динамику в 2008-2015 годах. Сальдо миграции характеризовалось разнонаправленными тенденциями, в тоже время с 2014 года по нему отмечалось снижение значений. В целом общий отток населения составил в 2015 году по оценке 7,3 промилле (в 2008 году 5,5).

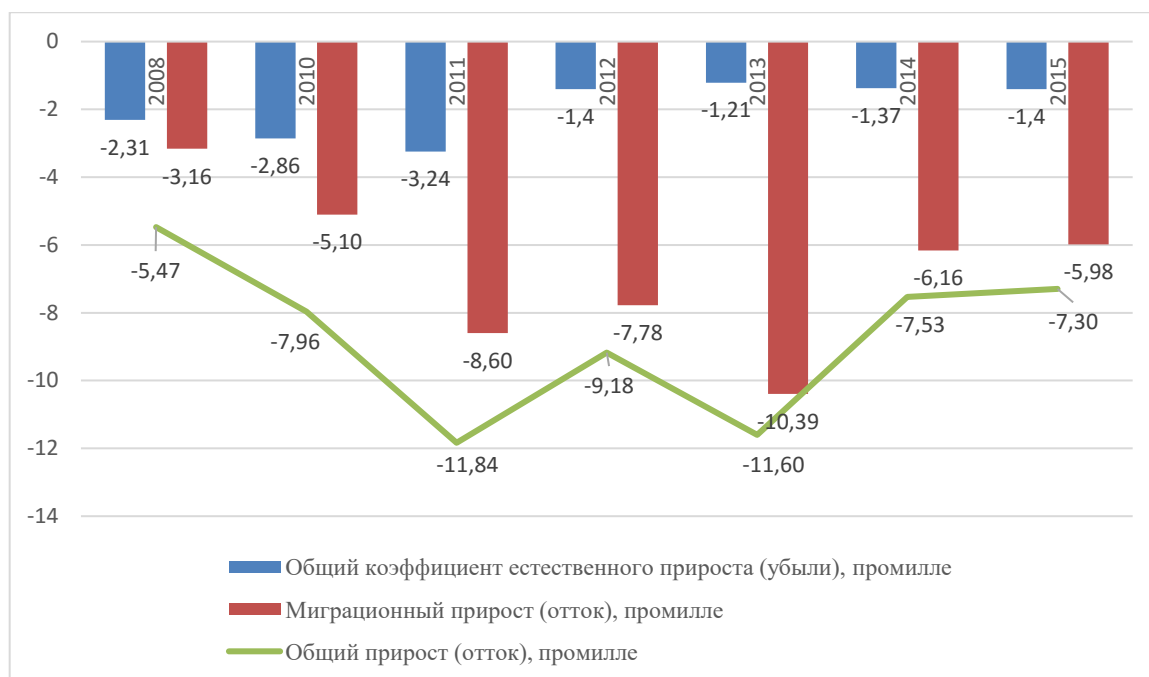


Рис.4. Динамика прироста (оттока) численности населения г.Комсомольск-на-Амуре и его компоненты

Таблица 8

Миграционные процессы в г.Комсомольск-на-Амуре

	2013	2014	2015
Миграционный прирост, человек			
Миграция - всего	-2649	-1558	-1503
в пределах России	-2661	-1622	-1752
внутрирегиональная	-250	506	305
межрегиональная	-2411	-2128	-2057
международная	12	64	249
со странами СНГ и Балтии	40	106	258
с другими зарубежными странами	-28	-42	-9
внешняя (для региона) миграция	-2399	-2064	-1808

В тоже время, что касается внутрирегиональной миграции (внутри края), то следует отметить, что Комсомольск-на-Амуре, наряду с Хабаровском являются центрами притяжения края и демонстрируют положительный результат данного вида миграции.

В советское время привлечение и закрепление населения на Дальний Восток было одной из главных государственных задач демографической политики. Реформирование общества в постсоветский период отразилось негативным влиянием на процессах формирования населения в субъектах Дальневосточного региона. В этой связи, а также в целях повышения уровня социально-

экономического развития, в Хабаровском крае принята и реализуется программа «Повышение мобильности трудовых ресурсов». Основная цель программы - привлечение в край трудовых ресурсов из других субъектов Российской Федерации для реализации инвестиционных проектов в целях социально-экономического и демографического развития края.

Труд и занятость

37,8% работающих на территории г.Комсомольск-на-Амуре занято в обрабатывающих производствах, 14,6% - в образовании, 13,4% - в здравоохранении и предоставлении социальных услуг, 10,2% - на предприятиях и организациях транспорта и связи, 8,5% - в области государственного управления.

Таблица 9

Среднесписочная численность работников организаций г.Комсомольск-на-Амуре, человек

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	75818	69317	63616	65899	66717	65874	65085	100	100	100	100	100	100	100
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	411	384	332	272	178	247	283	0,54	0,55	0,52	0,41	0,27	0,37	0,43
Раздел С Добыча полезных ископаемых	207	198	161	157	116			0,27	0,29	0,25	0,24	0,17		
Раздел D Обрабатывающие производства	28613	25179	24093	24007	24444	24299	24586	37,74	36,32	37,87	36,43	36,64	36,89	37,78
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1673	1675	1583	1529	1534	1532	1510	2,21	2,42	2,49	2,32	2,30	2,33	2,32
Раздел F Строительство	3121	2715	2560	1799	1665	1695	1059	4,12	3,92	4,02	2,73	2,50	2,57	1,63
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2040	1768	1417	1398	1875	1629	1725	2,69	2,55	2,23	2,12	2,81	2,47	2,65
Раздел H Гостиницы и рестораны	1023	1024	948	894	848	791	726	1,35	1,48	1,49	1,36	1,27	1,20	1,12
Раздел I Транспорт и связь	10328	8013	2123	5363	5241	5731	6665	13,62	11,56	3,34	8,14	7,86	8,70	10,24
Раздел J Финансовая деятельность	255	242	209	251	265	270	210	0,34	0,35	0,33	0,38	0,40	0,41	0,32
Раздел K Операции с недвижимым имуществом, аренда и	5016	4550	4356	4273	4496	3292	2501	6,62	6,56	6,85	6,48	6,74	5,00	3,84

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
предоставление услуг														
Раздел L Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	2462	2941	5944	5871	6029	5703	5537	3,25	4,24	9,34	8,91	9,04	8,66	8,51
Раздел M Образование	9574	9511	9055	8846	8782	9615	9511	12,63	13,72	14,23	13,42	13,16	14,60	14,61
Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	8379	8577	8460	8978	8986	8959	8721	11,05	12,37	13,30	13,62	13,47	13,60	13,40
Раздел O Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2716	2540	2375	2261	2257	2111	2051	3,58	3,66	3,73	3,43	3,38	3,20	3,15

Безработица в г.Комсомольск-на-Амуре, как в Хабаровском крае и в целом Дальневосточном федеральном округе, имеет структурную форму. При невысоком уровне регистрируемой безработицы проблемой на региональном рынке труда остается территориальное расхождение спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. Оно выражается в количественном дефиците рабочей силе в городских округах (Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре) (количество вакансий в разы превышает число претендентов на них), обусловленном развитой промышленной и социальной инфраструктурой этих территорий при недостатке рабочих мест в муниципальных районах края. Нарастающий дефицит квалифицированной рабочей силы связан, прежде всего, с сохраняющейся тенденцией к сокращению численности населения, в том числе трудоспособного возраста.

Литература

1. Инвестиционный паспорт г.Комсомольск-на-Амуре
2. Программа Хабаровского края «Повышение мобильности трудовых ресурсов»
3. Стратегический план устойчивого развития города Комсомольска-на-Амуре до 2025 года
4. Проект Стратегии развития Хабаровского края до 2030 года
5. Отчеты о самообследовании профессиональных учреждений г.Комсомольск-на-Амуре
6. <http://www.kmscity.ru/>
7. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm
8. <http://habstat.gks.ru/>

АННОТАЦИИ / ABSTRACTS

Зайнуллина Миляуша Рашитовна

ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2015 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Статья посвящена анализу основных макроэкономических показателей Республики Татарстан. Представлены причины отклонений некоторых показателей. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на период 2016 год.

Ключевые слова: Индекс промышленного производства. Доля прибыльных и убыточных крупных и средних предприятий и организаций. Индекс потребительских цен. Среднемесячная номинальная и реальная начисленная заработная плата

Zainullina Milyausha Rashitovna

THE RESULTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN 2015 IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

This article analyzes the main macroeconomic indicators of the Republic of Tatarstan. Presented reasons for deviations of some parameters. The recommendations for the development of the economic sphere for the period 2016.

Keywords: Index of industrial production. The share of profit and loss of large and medium-sized businesses and organizations. Consumer Price Index. Average monthly nominal and real wages

Гарипова Екатерина Николаевна

ВЛИЯНИЕ ИТ – РЫНКА НА МАКРОПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Решение проблем управления мезопроизводственными системами авторами видится в использовании в том числе прогнозной модифицированной системной функциональной модели рыночной экономики. В качестве предлагаемого направления модификации выступает IT-рынок. В статье показаны результаты анализа статистических данных, сформирована прогнозная модифицированная системная функциональная модель рыночной экономики с включением в нее рынка информационных технологий, даны комментарии и рекомендации к построению государственной политики Республики Татарстан.

Ключевые слова: экономическая политика, экономическое моделирование, функциональная модель рыночной экономики, прогнозная модель экономики, рынок факторов производства, информационные технологии, IT-рынок.

Garipova Ekaterina

IMPACT OF IT - MARKET AT THE MACRO FORECASTING IN THE MACROECONOMIC MODELING

For the decision of nascent problems for management of mezoproductive systems are offer the modified forecasting system functional model of a market economy. As the offered direction of modification IT-comes forward market. In the article the results of analysis of statistical data are shown, the modified system functional model of a market economy is formed with plugging in her market of information technologies, given comment and recommendation to the construction of public policy of the Republic of Tatarstan.

Keywords: economic policy, economic modeling, functional model of a market economy, the forecast model of the economy, market of production`s factors, information technologies, IT-market.

*Закирова Дина Рамилевна
Мелешенко Олеся Сергеевна
Носикова Арина Сергеевна
Шайхутдинов Фаннур Мансурович*

*ДИНАМИКА ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ
РОССИИ: АНАЛИЗ ПРИЧИН, РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОЕКЦИЯ*

В статье рассмотрена динамика изменения площади сельскохозяйственных угодий России за советский, постсоветский период и в целом за период 1960-2014 годов. Проанализированы характерные причины сокращения сельскохозяйственных земель в различных макрорегионах. Выявлена взаимосвязь между изменениями площади и различными факторами, способных влиять на это.

Ключевые слова: посевная площадь, сельское хозяйство, корреляция, сельскохозяйственные земли.

*Zakirova Dina Ramilevna
Meleshenko Olesya Sergeevna
Nosikova Arina Sergeevna
Shaihutdinov Fannur Mansurovich*

DYNAMICS OF SOWN AREA OF AGRICULTURAL RUSSIAN LANDS. CAUSES ANALYSIS AND REGION PROJECTION

In this article was explored the dynamics of changes in the area of agricultural land in Russia during the Soviet, post-Soviet period and for the period 1960-2014 years. Also were analyzed specific reasons for the reduction of agricultural land in different macro-regions and was revealed the correlation between changes in the area and the various factors that may affect on it.

Keywords: sown area, agriculture, correlation, agricultural lands

Дёмкина Елена Петровна

СОЦИАЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ ТАТАРСТАНЦЕВ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ

В статье представлены результаты очередного замера индекса социальных настроений татарстанцев, проведенного нами в ноябре-декабре 2015 г. Полученные данные свидетельствуют, что в условиях адаптации экономики страны к новым условиям функционирования, жители республики демонстрируют позитивную динамику социальных настроений по сравнению с данными годичной давности.

Ключевые слова: Социальное настроение, социальное самочувствие, индекс социальных настроений, Республика Татарстан.

Demkina Elena Petrovna

TATARSTAN CITIZENS' SOCIAL MOOD IN THE NEW ECONOMIC REALITIES

The article presents the data of the annual measuring of Tatarstan citizens' social well-being index, that we conducted in November-December 2015. Findings indicate, that in terms of the adaptation of the national economy to new conditions of functioning, residents of the republic demonstrate positive dynamics of social mood, compared with the year-ago data.

Keywords: Social mood, social well-being, social well-being index, the Republic of Tatarstan.

Махиянова Алина Владимировна

ПОРТРЕТ БЕДНЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ (ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ)

В статье рассматривается спектр социально-экономических возможностей населения; проводится анализ возможностей одеваться, питаться, проводить свободное время и т.д. через призму сравнения их оценок респондентами, принадлежащими к разным социальным слоям.

Ключевые слова: социальный портрет, бедность, социально-экономические возможности.

Mahiyanova Alina Vladimirovna

PORTRAIT OF THE POOR (THE EXPERIENCE OF COMPARATIVE ANALYSIS OF SOCIO-ECONOMIC OPPORTUNITIES)

The article considers the range of socio-economic features of the population; held options to dress up analysis, eat, spending free time, etc. through the prism of comparing their estimates of respondents belonging to different social strata.

Keywords: social portrait, poverty, socio-economic opportunities.

*Хайруллина Юлдуз Ракибовна
Соныгина Аделия Рустемовна*

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ ГОРОДСКОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ Г.КАЗАНИ (НА МАТЕРИАЛАХ ЭМПИРИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ)**

В статье проанализированы результаты прикладных исследований, направленных на изучение мнения жителей Казани об основных характеристиках города и городской среды; определены понятия качество жизни, комфортность проживания, образ и имидж города.

Ключевые слова: качество жизни, городская инфраструктура, образ города, имидж территорий, комфортность проживания в городе, городская среда.

*Khairullina Yulduz Rakibovna
Sonygina Adeliya Rustemovna*

**QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION AND INFLUENCE OF CITY
INFRASTRUCTURE OF THE CITY OF KAZAN (ON MATERIALS OF EMPIRICAL
RESEARCHES)**

This article analyzes a results of applied research aimed at understanding the view of Kazan residents about the main characteristics of the city and the urban environment. This article attempts to identify the interdependence of concepts: quality of life, comfort, image and image of the city.

Keywords: quality of life, urban infrastructure, image of the city, territory image, comfortable living in the city, urban environment

Мингазова Юлия Георгиевна

**ОБЗОР РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА. г.КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ (1
часть)**

В обзоре дано описание одного из ведущих муниципальных образований Дальнего Востока г.Комсомольск-на-Амуре: экономико-географическое

положение, характеристика промышленности и основных предприятий города, проанализированы основные демографические тенденции, показатели труда и занятости, уровня жизни, характеристика учреждений социальной сферы, структура доходов расходов местного бюджета.

Ключевые слова: промышленность, демографические тенденции, миграционные процессы, занятость, заработная плата, образование, здравоохранение, культура, местный бюджет.

Mingazova Yuliya

*OVERVIEW OF THE REGIONS OF THE FAR EAST. KOMSOMOLSK-ON-AMUR
(1 part)*

In reviewing this description, one of the leading municipalities of the Far East city of Komsomolsk-on-Amur: an economic-geographical position, characteristics of the industry and the main enterprises of the city, analyses the main demographic trends, indicators of labor and employment, living standards, characteristics of social institutions, the structure of revenues and expenditures budget.

Keywords: industry, demographic trends, migration, employment, wages, education, health, culture, budget.